

**GUIA ABREVIADA DE LA CRISIS MUNDIAL
Y SUS EFECTOS EN LA DEUDA ESPAÑOLA**

DESENMASCARAR EL NEOLIBERALISMO

DE LA CRÍTICA A LA ACCIÓN

Assemblea Social de Catalunya



septiembre 2011

Recopilación y redacción: Dolors Reguant

Diseño de la portada: Patrizia Manzo

Colaboración editorial: David Soler

Compaginación: Manuel Cubero

GUÍA ABREVIADA DE LA CRISIS MUNDIAL Y SUS EFECTOS EN LA DEUDA ESPAÑOLA

Desenmascarar el neoliberalismo: desde las voces críticas a la acción

Asamblea Social de Catalunya
Septiembre 2011

ÍNDICE

- <i>Presentación</i>	5
- <i>Introducción</i>	6
- <i>Crisis económico-financiera</i>	6
- <i>Burbuja financiera e inmobiliaria</i>	6
- <i>Mercados de futuros y crisis alimentaria</i>	8
- <i>Deuda en España</i>	9
- <i>Actualidad reciente: meses de Julio y Agosto 2011</i>	14
- <i>Crisis geopolítica</i>	14
- <i>Gobierno de España</i>	14
- <i>Organizaciones internacionales implicadas en la crisis</i>	16
- <i>El BM, el FMI y la OMC</i>	16
- <i>Gobernanza europea</i>	17
- <i>las agencias de calificación</i>	18
- <i>Indicadores económicos e instrumentos de medición</i>	18
- <i>El dinero</i>	19
- <i>Crisis social</i>	22
- <i>El derecho al trabajo</i>	22
- <i>El derecho a la vivienda</i>	23
- <i>El derecho a la salud y la educación</i>	25
- <i>Alternativas a la austeridad</i>	26
- <i>Crisis ecológica</i>	28
- <i>Huella ecológica y Decrecimiento</i>	30
- <i>Crisis ética</i>	33
- <i>Paralelismo Patriarcado y sociedad capitalista neoliberal</i>	34
- <i>Democracia participativa</i>	37
- <i>Movimiento 15M</i>	38
- <i>Asamblea Social de Catalunya</i>	41

PRESENTACIÓN

Esta edición es una iniciativa de la comisión promotora de la Asamblea Social de Catalunya. Con ella se ha querido caracterizar y resumir los aspectos clave que intervienen en la crisis actual y las consecuencias que entrañan para la mayoría de la ciudadanía.

Para facilitar el acceso a otras lecturas, en varios temas se indican las direcciones en internet donde se puede ampliar la información.

Otra de las intencionalidades de esta guía es difundir algunas de las voces que se han pronunciado sobre la crisis, sobre todo a partir del 15M, e informar sobre la constitución de l'Assemblea Social de Catalunya, vinculada a las Mesas Ciudadanas por la Convergencia y la Acción.

La finalidad última de esta publicación es analizar la causalidad de la sociedad neoliberal, que la misma estructura social trata de ocultar, para fomentar el debate social, diseñar alternativas y promover a la acción ciudadana.

Por razones diversas no se ha podido concluir la maquetación del libro hasta días después de la manifestación global del 15 de octubre. Tras su éxito, y pese a las glosas intencionadas de los medios que pronosticaban la desaparición del 15M, porque había sido algo pasajero, una fiebre de verano, la realidad es que el movimiento se consolida y llega cada vez a más población hastiada de las soluciones de los gobiernos que siguen recurriendo a más de lo mismo: recortar derechos sociales.

No obstante, la consolidación del 15M puede también significar un cambio de actitud del poder respecto al movimiento. Del intento de ignorar y despreciar esta incipiente desobediencia civil se pasará a intentos de deslegitimación, introduciendo elementos violentos (como las acciones del 15-O en Roma) que justifiquen el aumento de la represión policial y la manipulación mediática. Ante ello, ha de ser el trabajo pacífico y la voluntad de una cada vez mayor cantidad de indignados/as quien imponga al poder un cambio de política que favorezca a la ciudadanía y no al capital.

Introducción

La crisis que sacude el mundo desde el año 2007 es mucho más que una crisis económica y financiera. Es también una crisis social, ecológica, política y, sobre todo, *ética*. En realidad, es una crisis sistémica que engloba a toda nuestra realidad planetaria.

Poco tiempo después de que en 2008 se propagaran las primeras noticias de una crisis sólo comparable a la de 1929, se difundieron algunos anuncios de «brotes verdes» e incluso algunos sectores de la izquierda internacional llegaron a anunciar la muerte del neoliberalismo. Estas noticias pertenecen al pasado. La realidad es que el neoliberalismo se ha afianzado todavía más.

La rápida adaptación de los grandes agentes económicos ha mantenido intacta su capacidad política. Han presionado con éxito hasta exigir su rescate por parte de los Estados y, sin ninguna responsabilidad para con el futuro, han puesto las garantías de los beneficios financieros por delante de cualquier otro aspecto (ya sea social o económico), utilizando todas las herramientas políticas a su alcance para trasladar los costes de la crisis a los sectores sociales más débiles.

Analizando la historia del siglo XX, hay dos fechas clave. La primera fue 1945, finalizada la Segunda Guerra Mundial, cuando se instauró un nuevo orden internacional con la polarización del mundo en dos bloques antagónicos: el mundo capitalista, liderado por Estados Unidos, y el bloque llamado comunista, liderado por la Unión Soviética; y a la tensión entre ambos se denominó Guerra Fría. La segunda fecha clave fue 1989, con la caída del muro de Berlín, el desmantelamiento de la Unión Soviética (1991) y de los países del Este. Al desaparecer la amenaza soviética, se consolidó la ideología neoliberal del «pensamiento único» con políticas de desregulación, liberalización y corporativismo. La globalización aceleró este proceso¹ y se estableció una nueva etapa que podría denominarse «el fundamentalismo del capitalismo».

Crisis económico-financiera

La explosión de la crisis económica y financiera no surgió como el resultado inevitable de la inestabilidad propia de los mercados financieros desregulados, sino como el efecto de la falta de honradez y de la irresponsabilidad de algunos agentes financieros mal controlados por los poderes públicos.

La burbuja financiera e inmobiliaria

Los orígenes de la burbuja financiera e inmobiliaria se remontan a los primeros años del siglo XXI. Lina Gálvez Muñoz y Juan Torres López, en su libro *Desiguales: mujeres y hombres en la crisis financiera*², explican así el proceso de creación y la profundidad de la crisis:

1. Se tarda cuatro segundos en invertir 1.000 millones de euros (según Jérôme Kerviel, ex agente de bolsa).

2. Icaria, 2010.

A partir del año 2001 y después de los atentados del 11 de septiembre, para hacer frente a los problemas económicos, las autoridades de Estados Unidos acordaron, entre otras medidas, rebajas muy importantes de los tipos de interés, que se llegaron a situar en el 1 %.

El crédito barato y su publicidad aumentó la demanda de préstamos para vivienda, consumo, ampliar negocios o para su utilización en operaciones especulativas en la bolsa. El negocio inmobiliario comenzó a multiplicarse. Los hogares se endeudaban para comprar sus primeras o segundas viviendas y sus precios comenzaban a subir. Así se formó lo que se conoce como una «burbuja», en este caso, inmobiliaria.

Como los tipos de referencia eran tan bajos, la rentabilidad de los créditos que concedían no era muy alta. Los bancos se arriesgaron a concederlos a familias que estaban en condiciones económicas poco seguras y, sobre todo, a minorías vulnerables. Así nacieron las hipotecas *subprime* que eran las que tenían más riesgo de impago.

Las normas internacionales señalaban que los bancos no podían conceder créditos por encima de un determinado porcentaje de su capital. Así que para aumentar el capital empezaron a utilizar la *titulación* de sus activos. El banco vendía el contrato de préstamo hipotecario. Para ello, los bancos creaban un «vehículo», es decir una sociedad de inversión a la cual le iban a vender el contrato. Ésta, a su vez, se encargaba luego de venderlo en los mercados financieros. De esa manera, el banco sacaba de su balance el contrato (y el riesgo inherente a ese contrato) y a cambio recibía dinero líquido que le permitía seguir ofreciendo préstamos cada vez con más riesgo, proporcionándole más beneficios.

La entidad «vehículo» emitía nuevos títulos que en realidad eran los contratos que había comprado y los vendía en los mercados financieros a tipos de interés más elevados que los legales existentes. Así se fue multiplicando una oferta multimillonaria de productos financieros *derivados* de los contratos hipotecarios originales.

Los inversores que compraban esos productos solían ser en un primer lugar los grandes especuladores, los llamados inversores institucionales: bancos, compañías de seguros, fondos de pensiones, fondos de inversiones...

Cuando estas hipotecas tan arriesgadas fueron poco atractivas para venderlas a través de sus vehículos, lograron que la Reserva Federal autorizara una nueva fórmula engañosa: agrupar las hipotecas en «paquetes», de modo que las malas se mezclaran con las buenas y así disimular su riesgo.

Con estos mecanismos piramidales y de empaquetamiento de deuda, los bancos podían incluir en un mismo producto tanto activos de alto riesgo como de bajo riesgo, con la ventaja de que estos productos finales eran poco transparentes y prácticamente imposible de conocer su contenido.

Para favorecer aún más el disimulo (o verdadero engaño) se recurrió a las llamadas «agencias de calificación». Entidades privadas contratadas por las entidades emisoras de títulos que valoran la calidad de sus emisiones.

Cuando la Reserva Federal de Estados Unidos subió los tipos de interés, se empezaron a dejar de pagar las hipotecas y los préstamos que se habían suscrito con los bancos. Los bancos comenzaron a registrar pérdidas multimillonarias y se inició una auténtica debacle financiera.

Inicialmente, fueron los bancos estadounidenses los que empezaron a sufrir pérdidas gigantescas y quiebras, pero el proceso se extendió rápidamente por todo el

mundo porque las finanzas internacionales son realmente el único aspecto de la vida económica que está completamente globalizado. Los productos derivados de las iniciales hipotecas basura se habían difundido por las sucursales bancarias de todo el mundo.

La consecuencia inmediata fue una generalizada crisis de confianza: ningún banco se fiaba de la solvencia de ningún otro y dejaron de prestarse entre ellos.

Como hoy en día, además, las empresas se nutren de financiación ajena, la carencia de ella hundió sin remedio los mercados, paralizó casi por completo a millones de empresas que tuvieron que despedir a los trabajadores y se redujo el consumo.

La inicial crisis hipotecaria de Estados Unidos se hizo financiera y global y, por fin, una crisis de la actividad económica real, no solo de la banca o los grandes inversores financieros.

El incremento del gasto público para salvar a la banca por un lado y para evitar el colapso, por otro, añadido a la pérdida de ingresos públicos como consecuencia de la menor actividad económica, produjeron un incremento extraordinario del déficit y la deuda pública. Los Estados recurrieron a fuentes de financiación igualmente extraordinarias.

Cuando los mercados financieros y el inmobiliario comenzaron a dar muestras de flaqueza y la inversión en ellos se hacía excesivamente peligrosa, los capitales especulativos cambiaron de destino para dirigirse a los del petróleo y el de productos alimenticios.

Los precios de las materias primas y del petróleo se incrementaban aparentemente sin lógica alguna, empujando al alza la inflación y haciendo que la crisis real derivada de la falta de créditos se agudizara y, lo que es peor, que provocara la muerte de miles de personas que se alimentan de arroz o de los cereales básicos cuyo precio se disparaba día a día como consecuencia de la especulación.

Para el caso de España, una explicación visual y muy didáctica de la burbuja inmobiliaria es la que el dibujante Aleix Saló ha colgado en la red en forma de cómic: *Spanistan*. Puede verse en el sitio www.youtube.com/watch?v=WcbKHPBL5G8=.

Mercados de futuros y crisis alimentaria

Otro autor, Francesc Reguant, en su libro *Entendre l'agricultura: una eina imprescindible per sortir de l'embolic del segle XXI*³, profundiza sobre el desarrollo de los mercados y la crisis alimentaria que afecta, especialmente, a los países menos industrializados y más dependientes de su producción agrícola.

Durante los últimos cuatro años hemos asistido a la formación de dos burbujas alimentarias (2007-08 y 2010-11) con un espectacular incremento de precios de los alimentos básicos.

3. Pages editors, 2011.

La demanda creciente y la disminución consecuente de *stocks* alimentarios propiciaron una situación explosiva. La tensión de demanda venía originada por el incremento incesante de la población mundial y el desarrollo económico de los países emergentes que modificaba los hábitos de consumo hacia una dieta más proteínica y, por tanto, más exigente en recursos. Asimismo reforzaba esta tensión la expansión de los biocarburantes, sobre todo cuando desde la economía mundial se expresaba la voluntad de imponer, por norma legal, un gran crecimiento del consumo de etanol o biodiesel en el futuro próximo.

En definitiva, una demanda creciente y unas expectativas de demanda futura confirmadas por decreto abrían la brecha de la especulación alimentaria de base financiera a través de la compra de futuros, facilitada por unos excedentes de liquidez que huían de los mercados saturados, como el inmobiliario. Ello propició una explosión de precios en los mercados de futuros alimentarios que pronto tuvieron reflejo en los mercados físicos en forma de onda especulativa. Efectivamente, tras la inicial subida de precios de los alimentos básicos, hubo una desviación del comercio de países productores de cereales y materias primas alimentarias básicas que veían mejor retribución de sus productos en mercados de los países más solventes o desarrollados, lo que obligó a bloquear o dificultar las exportaciones por parte de países productores. Al mismo tiempo, muchos productores optaron por retener la producción con la esperanza especulativa de obtener mayor beneficio en una venta posterior.

En conjunto, aparecía el fantasma de la inseguridad alimentaria o, dicho en rotundidad, el hambre con todas sus consecuencias humanitarias, sociales y políticas.

Los mercados de futuro no fueron la causa de fondo, pero la especulación sobre ellos fue claramente un distorsionador de los mercados además del detonante y acelerador de la explosión especulativa. A pesar de que los mercados de futuros se crearon en 1848 en Chicago como herramienta estabilizadora de los mercados alimentarios, actualmente su utilización inapropiada dentro del juego especulativo financiero provoca el efecto contrario poniendo en riesgo algo tan esencial como la provisión de alimentos y con ello la estabilidad mundial.

En resumen, **es fundamental regular los mercados de futuros**, especialmente los referidos a alimentos básicos. Hay que limitar drásticamente la participación de agentes no vinculados a la comercialización física del producto.

Deuda en España

España ha tenido su propia cadencia en el escenario mundial. En los primeros momentos se anunció que la crisis era una crisis financiera internacional, que no tenía causas internas. Pero en poco más de un año (entre finales de 2007 y principios de 2009), la caída de los promotores inmobiliarios, el espectacular aumento del paro y el descenso general de la actividad económica plantearon que el problema tenía raíces locales y se anunció un periodo de estancamiento prolongado e incierto.

En el traspaso de la deuda privada a la deuda pública ha intervenido la gobernanza económica europea aplicando recetas que se basan en políticas neoliberales.

Actualmente, las políticas impulsadas por el Consejo Europeo a través del Pacto del Euro no son más que una estrategia política para obligar a los Estados a una batería de nuevos recortes de derechos sociales poco favorables a la cohesión social: ataque a los derechos laborales (flexibilización laboral, desmantelamiento de la negociación colectiva, retraso de la edad de jubilación, merma de los salarios), reducir drásticamente la función pública, tanto en personal como en retribuciones, privatizar el sistema de pensiones y concluir con el proceso de desmantelamiento progresivo de los servicios públicos.

Stéphane Hessel, autor de *Indignaos* y *Comprometéos*⁴, recuerda en sus libros los éxitos conseguidos en la segunda mitad del siglo XX en el ámbito de los derechos humanos. Sostiene que las conquistas sociales que se lograron a partir de 1945 en Francia (un plan completo de seguridad social, una jubilación digna, nacionalización de las fuentes de energía, electricidad y gas, prensa independiente, e incluso programas económicos para la nacionalización de la banca) están en vía regresiva. Para Hessel, los grandes logros de su generación fueron, por una parte, crear la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos y, por otra, pacificar Europa y la descolonización.

Juan Torres López en colaboración con Alberto Garzón Espinosa, en su libro *La crisis de las hipotecas basura ¿Por qué se cayó todo y no se ha hundido nada?*⁵, explican de manera muy clara y exhaustiva los entresijos y vaivenes del neoliberalismo y las finanzas en la economía, las burbujas especulativas y los argumentos sobre la crisis. En cuanto a la crisis española, «aunque era negada por las autoridades, ya había comenzado a vislumbrarse bastante antes de que la crisis financiera internacional emergiera a la superficie económica porque estaba más relacionada con el inevitable estallido de la burbuja inmobiliaria».

Consideran que, en efecto, «muchos gobiernos, como el español, tenían superávit presupuestario antes de 2007 y 2008 pero en cuanto tuvieron que aumentar el gasto público para hacer frente a los efectos de la crisis comenzaron a incurrir en déficit y a tener que emitir deuda. Como los bancos públicos desaparecieron hace años en aplicación de las políticas neoliberales de privatización, para financiarla no les quedaba más remedio que recurrir a los bancos centrales o a los mercados (los bancos y grandes inversores, los fondos de inversión o tenedores de liquidez). [...] Así fue como los bancos y especuladores que habían provocado la crisis lograron, primero, que los gobiernos salieran en su apoyo. Luego, que los gobiernos tuvieran que endeudarse para financiar ese apoyo, para rescatarlos y para evitar que la economía se hundiera por su causa. Y, finalmente hacer negocio comprando los títulos de deuda pública que entonces emitieron los gobiernos y, al mismo tiempo, aprovechar la ocasión para extorsionarlos imponiéndoles las medidas y reformas que convienen a los propietarios del capital. Así se cerraba el círculo que permitía que los mismos que habían provocado la crisis salieran de rositas y volvieran a esclavizar a los pueblos».

Mientras los Estados prestaban dinero a la banca a bajos tipos de interés, con el objetivo de que ésta lo prestase a las empresas y familias, la banca estaba dedicando este dinero a comprar deuda pública. De esa forma, la congelación de los créditos a empresas y familias agravó la crisis y dio origen a la recesión económica.

4. Ambos títulos publicados por Destino, 2011.

5. Editado por Attac y disponible en formato pdf de descarga gratuita: www.attac.es/novedades-attac-espana/.

Las operaciones especulativas en torno a la deuda pública, aunque proporcionan beneficios elevados a para los agentes financieros que las llevan a cabo, comportan un creciente peligro sistémico.

Para Juan Torres y Alberto Garzón, «es verdad que ningún país puede soportar que su deuda crezca ilimitadamente, pero el problema de aplicar las políticas de austeridad y ajuste que ahora proponen los gobiernos europeos para complacer a los mercados, en lugar de constituir una verdadera solución a la crisis, van a provocar su agravamiento».

Numerosos economistas coinciden al afirmar que **las propuestas de austeridad y ajuste presupuestario no son la mejor forma de reducir el déficit y la deuda**, sino una nueva dimensión de las llamadas políticas deflacionistas⁶. Por otro lado, es evidente que sería **más eficaz y justo incrementar los ingresos de la Administración pública** combatiendo de manera directa el fraude y la evasión fiscal, y conseguir que contribuyan fiscalmente quienes obtengan ganancias extraordinarias. Y no con dinero de todos los ciudadanos y el apoyo legal del Estado.

Todo apunta a que volverán a reproducirse las crisis financieras y que serán cada vez más perjudiciales para amplios sectores de la ciudadanía mundial. El cambio que requiere esta crisis es sistémico y radical. El capitalismo ha fracasado al fracasar el sistema financiero. Juan Torres y Alberto Garzón afirman que «Han fracasado instituciones como el Fondo Monetario Internacional (FMI), los gobiernos y los bancos centrales que, a pesar del poder acumulado, han sido incapaces, bien por complicidad, bien como efecto de las anteojeras ideológicas con que analizan la realidad, de anticipar lo que evidentemente iba a ocurrir y, por supuesto, de hacer frente a la crisis con eficacia e inmediatez cuando ésta se desató. [...] Las izquierdas y los movimientos sociopolíticos alternativos de todo el planeta también se han mostrado incapaces de hacer ver a la ciudadanía lo que en realidad había detrás de la crisis y, sobre todo, **empoderarla** para hacer posible que se pusieran en marcha decisiones alternativas a las que se iban aplicando y se aplican para salvaguardar los intereses de los mas ricos y privilegiados».

Sí bien el poder está en manos de las grandes corporaciones y bancos, en cambio, su contribución a la riqueza del Estado no tiene la misma magnitud.

En este sentido, el colectivo del Observatorio Metropolitano de Madrid⁷ aporta la siguiente reflexión en *La crisis que viene*⁸:

A la pregunta ¿quién paga el gasto público?, la respuesta es sorprendente, ya que ni los empresarios, ni los muy ricos, ni tampoco la nueva casta institucional de rentistas financieros contribuye significativamente a los presupuestos del Estado. En un caso como el español, en torno al 75 % de los ingresos no financieros y no patrimoniales de las administraciones públicas proviene de los impuestos sobre la renta, las cotizaciones a la Seguridad Social y los impuestos sobre el consumo (como el IVA). Se trata de im-

6. «Una componente esencial del neoliberalismo han sido las políticas deflacionistas, que son aquellas que, con el fin aparente de controlar la inflación provocan una disminución de la capacidad potencial de creación de actividad económica y empleo de las economías» (Juan Torres López y Alberto Garzón Espinosa, *op. cit.*).

7. www.observatoriomropolitano.org.

8. Ed. Lemur-Traficantes de sueños.

puestos que pagamos todos y todas, y que además no tienen nada de progresivo... En las últimas décadas, por otro lado, el impuesto sobre la renta ha perdido buena parte de su progresividad –entendida como que los ricos deben pagar proporcionalmente más que los más pobres–. Y por si esto fuera poco, el sistema impositivo en su conjunto es objeto de toda clase de desgravaciones y pequeñas formas de fraude, que sólo aquéllos con más recursos e información saben hacer. Los beneficios empresariales contribuyen poco a los presupuestos del Estado, en torno al 15 %.

En buena medida, por lo tanto, los ingresos del Estado son producidos por el conjunto de la sociedad, sus salarios y su consumo. Evidentemente, en un régimen con un mínimo contenido democrático que fuera más allá de la mera formalidad, **sólo el cuerpo social debería poder decidir en qué se gasta y cómo se gasta.**

Democracia Real Ya (DRY) explica en el documento *La estafa de la deuda*⁹, mediante gráficos y fuentes documentadas, que un posible rescate de la economía española, tal como se ha venido insinuando desde publicaciones de la UE y del FMI no estaría justificado.

Las condiciones actuales de maleabilidad y manipulación del mercado financiero suponen una perversa trampa de la que todos los ciudadanos y ciudadanas estamos presos...

Los datos comparativos macroeconómicos reflejan que el estado de las cuentas públicas españolas no es más grave que el de otros estados europeos e internacionales.

España ha acumulado desde 1996, y especialmente desde 2002, una creciente deuda que ha superado recientemente los cuatro billones de euros. De ellos, casi 3,4 billones corresponden a la deuda contraída por los bancos, las empresas y las familias. Mientras, la deuda del Estado, que ha crecido a partir de 2007, ha superado los 600.000 millones de euros.

Es decir, mientras que la deuda privada alcanza el 340 % del PIB, la deuda pública se sitúa ligeramente por encima del 60 % del PIB. Dicho de otro modo, **la deuda privada supone el 82 % de la deuda total y la deuda pública el 18 % restante.**

Para explicar la sobredimensionada deuda privada hay que remitirse al endeudamiento masivo de todos sus componentes en la conocida «burbuja inmobiliaria», donde la concesión de hipotecas se disparó debido al gran negocio que las entidades crediticias encontraron en la circulación de créditos, dando lugar a la proliferación de las hipotecas *subprime* o préstamos basura.

Por el contrario, el incremento de la deuda pública se debe a la necesidad de financiar un déficit creciente, provocado por la caída de los ingresos del Estado a partir de 2007, debido, principalmente, a la bajada o la supresión de determinados impuestos directos (tramos altos del IRPF y del impuesto de sociedades, supresión del impuesto de patrimonio, etc.), así como a la caída de empleo (reduciendo así las cotizaciones sociales e incrementando el gasto en desempleo que se duplicó de 2008 a 2010), al pinchazo de la «burbuja inmobiliaria» o al efecto en cadena de quiebra de pymes ahogadas.

9. www.declaraciondeuda.democraciarealya.es/files/2011/07/La.Estafa.De_.La_.Deuda_.pdf.

Se ha acusado al gasto público como causante del déficit, cuando en el fondo han sido los ingresos públicos los que se han hundido como se ha explicado en el párrafo anterior.

En lugar de intentar motivar el empleo y de mejorar estos ingresos, se ha atacado al gasto público, especialmente al social (recordemos que la Seguridad Social tiene superávit histórico y un fondo de reserva –ahorros– de 65.000 millones de euros).

En la actualidad, España presenta una deuda pública de más del 60 % del PIB y tiene una prima de riesgo y un tipo de interés muy elevados, principalmente debido a la mala publicidad que han recibido nuestras cuentas públicas.

De esa mala imagen y de la «confianza» que infieran al inversor dependen tanto el tipo de interés de la deuda pública como la prima de riesgo. Por tanto, toda la información que incremente esa confianza en el inversor hará que el tipo de interés o la prima de riesgo sean más bajas y, por el contrario, toda la información que deteriore la imagen de un país y su economía debilitarán la confianza del inversor y, por tanto, incrementarán esos números.

Asimismo, estas tensiones en los precios de los tipos de interés podrían responder también a intereses en operaciones especulativas a corto plazo con la deuda soberana.

[...]

Consideramos que las situación tanto de la deuda soberana como del déficit de España por si mismo no justifican esta caída en la confianza en el bono español y creemos que se debe a ataques con ánimo especulativo, así como para promover o forzar un rescate de España al rebajar su bono a un grado que no merece o que merecerían antes economías como Italia, Bélgica, Francia, Alemania, Reino Unido, tal y como hemos demostrado con los datos aportados en este documento.

También hay que citar el *Manifiesto de economistas aterrados*¹⁰, redactado por cuatro economistas franceses que provienen de horizontes teóricos muy diversos y que ha tenido múltiples adhesiones (3.675, en el momento de la edición). El texto denuncia diez falsas evidencias que se han difundido reiteradamente por los gobiernos, como por ejemplo: «los mercados financieros favorecen el crecimiento económico y son eficientes», o «hay que reducir los gastos para reducir la deuda pública».

También proponen veintidós medidas alternativas que permitirían hacer frente a la situación de crisis. Una de ellas es realizar una auditoría pública y ciudadana de las deudas públicas para determinar su origen y conocer la identidad de los principales poseedores de títulos de la deuda y los impuestos respectivos.

10. <http://blog.ccoo.es/gallery/10/Manifiesto%20economistas%20aterrados.pdf>.

Actualidad reciente: meses de julio y agosto de 2011

El azaroso mundo de los mercados y su volatilidad han creado un caos en estos meses de julio y, sobretudo, en agosto de 2011, que va camino de convertirse en uno de los meses más negros de los mercados financieros. Después de cuatro años desde el colapso interbancario del verano de 2007, los mercados siguen padeciendo hipertensión, las bolsas, los diferenciales de los bonos corporativos y la tensión en los mercados interbancarios están de nuevo en los mismos niveles que los días previos a la quiebra de Lehman Brothers.

Tanto en Estados Unidos, donde estalló la crisis del déficit, como en Europa ha habido un frenazo del crecimiento económico. Las dudas sobre la liquidez de la banca han lastrado las bolsas. Francia e Italia sufrieron un ataque de los mercados. Y España también ha tenido sus propias consecuencias al dispararse su prima de riesgo hasta cifras récord, según dictaminaban las agencias de calificación. Una fase peligrosa que se decía podría desembocar en una recesión global.

Ante estas perspectivas, el Gobierno del PSOE, con el apoyo del PP, ha impulsado una reforma de la Constitución, felicitada por Ángela Merkel, que consiste en instaurar como cifra tope del déficit estructural de las Administraciones el 0,4 para el año 2020. Es decir, introducir un límite al déficit público.

El límite al déficit no es algo abstracto, es lo que va a determinar que una persona tenga o no acceso a la educación o a la sanidad, entre otras muchas cosas. Limitar el déficit es limitar la inversión en la sociedad.

Juan Torres y Alberto Garzón consideran «que esta medida impedirá salir de la crisis y que España elimine el déficit social que tiene respecto a los países de su entorno, y además constituye un ataque frontal a los principios más elementales de la democracia que demuestra que el capitalismo neoliberal es cada vez más incompatible con esta última. No sólo por la forma sugerida para aprobar la reforma de la constitución, sin que medie referéndum y pronunciamiento directo del pueblo, sino también porque su contenido mismo restringe el margen de maniobra que tienen los Estados para gestionar su economía».

Crisis geopolítica

La crisis económico-financiera se ha podido llevar a cabo debido una crisis de representación de la democracia tanto a escala estatal como de las organizaciones internacionales.

Gobierno en España

Los Estados ya no son plenipotenciarios en materia económica. La limitación de sus poderes viene marcada por la globalización financiera y la hegemonía de los mercados. Mientras los gobiernos siguen siendo nacionales, las grandes empresas son multinacionales. Además, son tan poderosas económicamente que los gobiernos temen enfrentarse a ellas, por lo que la corrupción corporativa queda fuera de su control. Propagación explícita de una ideología que declara al mercado como superior al Estado.

La connivencia que generan los gobiernos con los bancos deriva principalmente en el hecho de acudir a ellos para pedir créditos para la financiación de sus campañas electorales. De esta manera, la economía invade el terreno de la política y genera la dependencia suficiente para mirar hacia otro lado cuando el comportamiento de las empresas cruza el límite¹¹.

Joseph E. Stiglitz sostiene: «No confundamos salvar a los banqueros y a los accionistas con salvar a los bancos. Socializar las pérdidas y privatizar los beneficios es peor que nacionalizar».

Una medida urgente sería crear **una ley de financiación de los partidos políticos para liberar la dependencia de la economía en la política.**

Es éticamente reprochable el hecho de que los ex líderes que han ejercido su poder como cargos públicos pasen a ser altos cargos o consejeros de empresas privadas, poniendo al servicio de una empresa los conocimientos que han adquirido en el ejercicio de su cargo, como es el caso de los dos últimos ex jefes de Gobierno: José M.^a Aznar de Endesa y Felipe González de Gas Natural. Y, además, **sus pensiones vitalicias deberían ser incompatibles con los ingresos privados.**

Sin embargo, hay un ejemplo destacado de un político que es la antítesis de lo que acabamos de citar. Federico Mayor Zaragoza, ex ministro de Educación y Ciencia en el Gobierno Español en 1981, ex diputado en el Parlamento Europeo y ex director de la Unesco durante doce años. Tras su regreso a España creó en el año 2000 la Fundación Cultura de Paz, y ha sido una voz muy crítica sobre los abusos y delitos de la globalización. No se cansa de insistir en la perversión que representa el hecho de que en el mundo mueren de hambre a diario 70.000 personas mientras se gastan 4.000 millones de dólares en armas y otros gastos militares. También es una de las voces críticas en el panorama de la crisis¹².

Organizaciones internacionales implicadas en la crisis

Las Naciones Unidas (ONU), entidad con legitimidad mundial, ha sido postergada por los grupos integrados por los países más ricos (G-7, G-8, G-20) que son los que han provocado la crisis. Desde mediados de los años ochenta, estos grupos con ayuda de las

11. El principal banco de España, el Santander, ha estado defraudando a Hacienda durante muchos años, hasta el punto que la Audiencia nacional llamó a declarar a su presidente, Emilio Botín, por un fraude fiscal de 600 millones de euros.

Anteriormente, «ante el descubrimiento de una serie de irregularidades, como el manejo de cerca de medio billón de dinero negro, etc., la acusación solicitó para el presidente del Banco de Santander un total de 170 años de prisión y una multa de más de 46 millones de euros. *El País* informaba el 27 mayo de 2008 que para defenderse de la acusación de supuestos favores a ese banco, el ex ministro de economía Rodrigo Rato presentó un escrito a la ex Secretaria de Estado de Justicia, M.^a Teresa Fernández de la Vega, para que se cursara a través del abogado del Estado instrucciones pidiendo que no se dirigiera acción penal alguna, gracias a lo cual su presidente ni siquiera fue juzgado por las actuaciones». Juan Torres, *op. cit.* pág. 35.

12. Ha escrito *Delito de Silencio* (Comanegra, marzo 2011), y *Reacciona* (Aguilar, abril 2011), junto a otros autores. F. Mayor Zaragoza también ha hecho un llamamiento a diversos actores de la sociedad civil mundial para construir el foro mundial de redes sociales Ubuntu (www.ubuntu.org), antigua palabra africana que significa «humanidad».

desregulaciones y la globalización han formado una plutocracia que influye también en el Banco Mundial (BM), el FMI y la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Actualmente, la ONU tiene poca autoridad ya que no ha habido voluntad política de los gobiernos en el cumplimiento de los objetivos marcados.

Del acuerdo que en 1964 asumieron los países industrializados de destinar el 0,7 % de su producto interior bruto (PIB) a los países en vías de desarrollo, en la actualidad destinan el 0,25. También en el año 2000, se publicó el documento *Objetivos de desarrollo del milenio*. Una serie de propósitos para remediar las desigualdades y las injusticias sociales más importantes. Se pretendía reducir a la mitad la población subalimentada, antes del 2015. Actualmente dista mucho de ser alcanzado.

No obstante, tanto Stéphane Hessel como Federico Mayor Zaragoza, personas que han estado implicadas en la organización de la ONU, son partidarios incondicionales de esta institución. Consideran que es un marco con una estructura que puede ser democrática, dotándola de mayor autoridad y mayores recursos. Creen más positivo que en vez de intentar desmantelarla para luego sustituirla, se debe reorientar hacia una regulación firmada por todos los Estados del planeta, en el sentido de legitimar «Un Estado, una voz, y no un dólar, una voz». Siempre de acuerdo con el ideario ya existente de la Carta de Derechos Humanos.

Opinan que en la estructura de la ONU falta una Organización Mundial o Consejo de Seguridad Medioambiental, además de las diferentes organizaciones actuales para el trabajo, la salud, la educación, la ciencia y la cultura, la alimentación, el desarrollo y la infancia.

De hecho la creación de la ONU, después de la Segunda Guerra Mundial, fue un hito ante las amenazas que el totalitarismo, el nazismo y el fascismo proyectaban sobre la humanidad.

El BM, el FMI y la OMC

Como órganos de control internacional, se encuentran en manos de los Estados comercialmente más importantes. Después de los acuerdos de Bretton Woods, a estos organismos les correspondía garantizar la estabilidad económica y financiera mundial.

Muchos economistas adelantaron y advirtieron de lo que iba a ocurrir. Desde el primer momento había mucha información¹³. Habían reconocido desde tiempos atrás el riesgo que se estaba fraguando en las finanzas internacionales, aunque a la hora de la verdad fracasaron al no actuar para evitar la crisis. Además, el BM tiene la mayor capacidad investigadora del mundo.

13. «Una mujer, Brooksley Born, presidenta de la *Commodity Futures Trading Commission*, llegó a comparecer 17 veces ante el Congreso de Estados Unidos reclamando la regulación de los productos derivados por considerar que estaban resultando excesivamente peligrosos para la estabilidad financiera, pero no obtuvo más que negativas y votos en contra de los dirigentes económicos conservadores de las administraciones de Clinton y Bush» (Lina Galvez y Juan Torres, *op. cit.*, pág. 37-38).

Gobernanza europea

Con el acordado «pacto del euro» se limita la soberanía de los países, se impone una única política económica, que está acabando con el modelo social europeo, y se acelera la Europa a dos velocidades con Alemania y Francia en un bloque frente a los demás países.

Los responsables económicos europeos, con sus políticas basadas en la austeridad, han frenado el crecimiento y no han logrado avanzar en la resolución de la crisis, sobretodo en lo que concierne a crisis de Grecia¹⁴, ya a punto de hacer suspensión de pagos, con el consecuente peligro que arrastre a otros países. Ello se ha convertido en un punto crucial en la historia de la Unión Europea y los dirigentes europeos no parecen estar a la altura de encontrar soluciones.

El Banco Central Europeo (BCE) es quien define la política monetaria de la zona euro y fija los tipos de interés. En la evolución de la crisis, ha sido reacio a actuar como financiero de los gobiernos de los países del euro, tal como lo han hecho la Reserva Federal de Estados Unidos y el Banco de Inglaterra, que han financiado buena parte de la deuda soberana. Alemania es quien más ha promovido esta política por la gran influencia que tiene en el BCE, tanto desde el Bundesbank como a través de sus dos últimos directores, que fueron alemanes.

Los países del euro tienen una misma moneda pero no una misma política fiscal y social. Por ello, el Tratado de Maastricht prohíbe financiar a los gobiernos, dar créditos directos o comprar deuda en el mercado primario, es decir comprar deuda directa a los gobiernos. Sólo se puede hacer en el mercado secundario¹⁵ y siempre con el visto bueno del BCE y por unanimidad de sus miembros.

En julio de 2011, el Consejo Europeo¹⁶ aprobó comprar deuda a los países de la eurozona, pero todavía hay que ratificarlo. La aplicación del «eurobono» unificaría los tipos de interés de la deuda pública en la media de todos los países de la zona euro. Por el momento, Alemania se opone a la emisión de eurobonos, ya que perjudica los intereses de sus bonos actuales, y tampoco se despeja el camino para que los parlamentos aprueben la ampliación y nuevas competencias del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF), que debería ampliarse a 780.000 millones de euros para que los fondos efectivos fueran de 440.000 millones. Lo cual sólo han ratificado algunos países, entre ellos España.

Por el contrario, ante el temible fracaso del euro, Alemania es la más interesada en el futuro del euro, ya que ha sido la principal beneficiada de la moneda común, y ello influiría en su poderoso *lobby* exportador.

14. Hasta finales de 2009 el bono del Tesoro griego era tan seguro como el alemán. Su deuda la compraron principalmente bancos franceses y alemanes, que actualmente son acreedores de deuda calificada del mayor riesgo. Al aumentar su deuda soberana y su prima de riesgo, hubo un primer rescate, especialmente para evitar que los bancos acreedores de esta deuda quebraran, y, de esta manera, sus intereses crecieron exponencialmente agravando la deuda. La crisis griega es también una crisis estructural del capitalismo, que una vez más ha cargado sus dificultades sobre la ciudadanía. En estos momentos, Grecia se halla cada vez más en una situación de emergencia.

15. El mercado primario proporciona fondos a los emisores, mientras que el mercado secundario proporciona liquidez a las inversiones en acciones y obligaciones (cuanto más fácil sea comprar o vender un título determinado, más líquido es el mismo).

16. Para España, la emisión de eurobonos representaría un ahorro de 6.400 millones de euros.

También se está hablando últimamente de la necesidad de recapitalizar los bancos europeos. Se ha decidido inyectar liquidez en dólares a tres meses para aliviar los problemas de financiación de los bancos de la eurozona. Pero se corre el riesgo de que los bancos obtengan el dinero barato sin que reestructuren sus negocios (ya ocurrió que en vez de prestar dinero a empresas y familias, se dedicó a recapitalización en comprar deuda pública), ya que desde entidades como el BCE no se les presiona para cambiar sus perfiles de financiación. Es la fórmula dominante de nuestra sociedad: **tratar los síntomas pero no las causas.**

Las agencias de calificación

Son organismos especializados en valorar el riesgo de impago y deterioro de solvencia de los emisores y tienen una función promocional. A escala internacional, el sector funciona como oligopolio y, entre las muchas agencias que existen, las que controlan el mercado son: Moody's y Standard & Poors, en EEUU, y Fitch, en Reino Unido.

Estas agencias calificaron con AAA (máxima calificación) las hipotecas basura e influyeron con sus opiniones en el desenlace de la crisis financiera¹⁷. Lógica predecible cuando los propios calificados les pagan cuantiosas sumas que van desde 300.000 a 600.000 euros anuales. Y ya se ha visto que pueden decidir sobre las economías de los países. Últimamente, han calificado la deuda española de manera poco ortodoxa.

¿Cómo ganaron tanto poder? En un principio se lo dio el Gobierno de EEUU¹⁸, después comenzaron a aceptar el dinero de los emisores de deuda a cambio de asesoramiento para lograr las mejores calificaciones.

Indicadores económicos e instrumentos de medición

Para evaluar una sociedad, la economía de mercado tiene como indicador el PIB. Es una medida de bienestar material que expresa el *valor monetario* de la producción de bienes y servicios finales de un país durante un periodo de tiempo (normalmente un año).

Es una medida distorsionadora¹⁹ que además excluye de lo «económico» todos los activos intangibles que contribuyen al crecimiento económico. No tiene en cuenta el trabajo no remunerado, sobre todo el que se realiza desde los hogares básicamente por las mujeres,

17. La comisión del Congreso de EEUU que investigó la crisis concluyó que las agencias de calificación fueron piezas esenciales de la «maquinaria de destrucción financiera». Raymond McDaniel es presidente ejecutivo de Moody's Corp desde 2005 y con él se produjo el auge de las calificaciones de alta solvencia a títulos respaldados por hipotecas basura... El Congreso de EEUU ha elegido a Moody's como caso de estudio para ilustrar los «fallos abismales» de las agencias sin los cuales la crisis no habría ocurrido... Pese a ello y pese a la caída de beneficios de Moody's, la empresa ha dado a McDaniel y sus ejecutivos retribuciones récord en 2010 (*El País*, 27-3-2011).

18. La regulación bancaria que surgió del colapso bursátil de 1929 incluía la supervisión de la calidad de los bonos en los que invertían los bancos. La responsabilidad de distinguir los buenos de los malos se delegó en ellas (Sandro Pozzi, *El País*, 28-8-2011).

19. Joseph Stiglitz lo llama «fetichismo del PIB» y sostiene que «Si unos banqueros se vuelven mucho más ricos, el ingreso promedio puede subir a pesar de que los ingresos de la mayoría de la gente estén decayendo. De manera que las estadísticas sobre el PIB *per capita* tal vez no reflejen lo que está sucediendo a la mayoría de ciudadanos» (*El País*, 20 -9- 2009).

ni tampoco todo trabajo en relación con la naturaleza y la preservación del medio ambiente (un bosque transformado en papel acrecienta el PIB, en tanto que bosque para preservar la vida, no se considera riqueza). En definitiva la economía monetaria invisibiliza el contexto social y ecológico donde la vida se desarrolla. Hay otros indicadores que se corresponden más con la realidad:

- *IDH (índice de desarrollo humano)*. El economista pakistaní Mahbub ul Haq ideó un nuevo concepto para explicar la riqueza de un país, el IDH (índice de desarrollo humano), que pondera el producto nacional con otras variables relacionadas con la salud y la educación, la esperanza de vida y la alfabetización. Este índice se tiene en cuenta en los informes del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo).
- *IPG (índice de potenciación de género)*. Refleja el grado de respeto de los derechos de las mujeres en los distintos países y la medida de su participación en la vida política, económica y social.
- *IBES (índice de bienestar económico sostenible)*. Tiene en cuenta tanto los bienes individuales como colectivos; los bienes tangibles (económicos y ecológicos) como intangibles (niveles culturales, profesionales, seguridad, paz etc.).

No obstante, actualmente la hegemonía la tiene el índice del PIB. De esta manera, los países más ricos según este indicador tienen más autoridad para gobernar sobre los demás.

El dinero

El capital financiero es diez veces el PIB mundial. Lo explican con detalle Juan Torres López y Alberto Garzón Espinosa en *La crisis de las hipotecas basura ¿Por qué se cayó todo y no se ha hundido nada?*, citada anteriormente.

El dinero que circula por el mundo es falso, puesto que en la economía financiera de los mercados de cambios y en las bolsas se mueven 5,5 billones de dólares, mientras que el comercio mundial es cien veces menor.

En los últimos decenios se ha hecho cada vez más frecuente que los inversores se dediquen a obtener beneficios no dedicando su dinero a impulsar actividades productivas, creando riqueza efectiva y empleo, sino comprando y vendiendo y volviendo a comprar y a vender. Es decir, especulando. Cuando eso ocurre es cuando suelen aparecer las llamadas *burbujas especulativas*.

Las numerosas burbujas financieras de nuestro tiempo y la especulación constante han podido ser cada vez más habituales y grandes porque el dinero dedicado a alimentarlas ha crecido continuamente.

El dinero no está formado solamente por el llamado dinero legal (las monedas y los billetes) que es, efectivamente, el que crea el Estado. En realidad, este último representa una pequeñísima parte del total de los medios de pago que utilizamos: entre el 5 % y el 10 %. Una parte mucho mayor (entre el 60 % y el 70 %) es el llamado *dinero bancario*, que es el que nace de la deuda que generan los bancos a partir de los depósitos que los sujetos económicos realizamos en ellos.

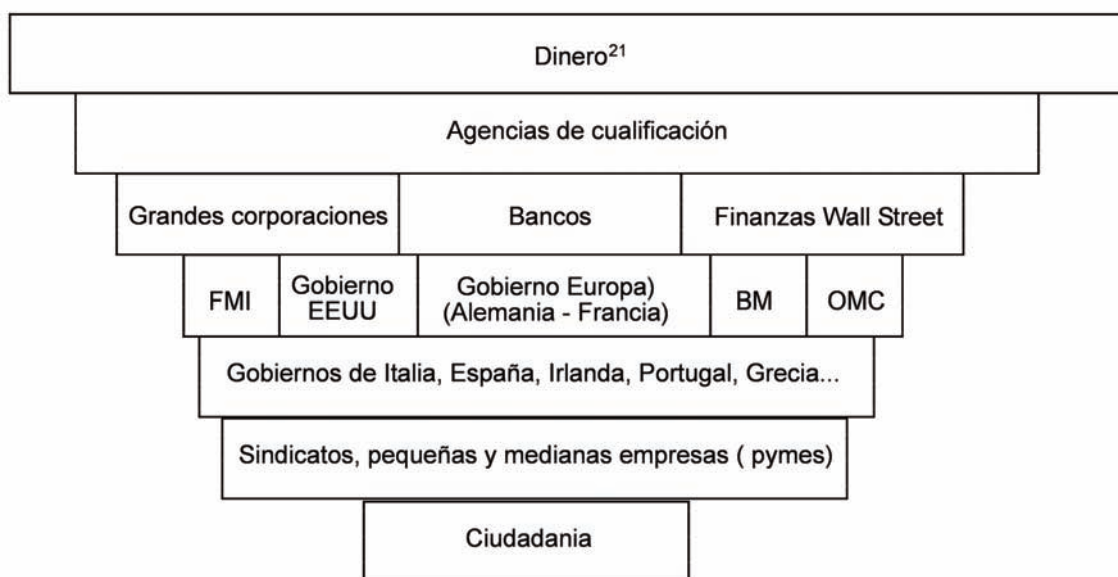
Y resulta que el dinero bancario tiene una característica peculiar. A diferencia del dinero legal que crean los Estados, es creado por los propios bancos.

No es fácil seguir el rastro del dinero. La complejidad y la opacidad de muchas operaciones bancarias impide saber dónde está invertido el dinero. Parte del que se deposita en los bancos va a parar a paraísos fiscales que están financiando armas o el blanqueo de dinero procedente de la droga. Y como bien sabemos, la penalización de la droga, origina el narcotráfico, que es uno de los grandes problemas internacionales, sobretudo en América Central y del Sur, generando el crimen organizado a escala mundial. Cuando un kilo de cocaína sale de Colombia cuesta 1.000 \$, cuando pasa a Méjico llega a los 100.000 \$ ²⁰.

Algunos bancos, entre ellos el Santander y el BBVA, acusados de tener sucursales en dichos paraísos fiscales, han sacado unos fondos de inversión responsable (ISR), que excluyen la inversión en compañías de armamento, tabaco o drogas, pero la mayoría acaban en la renta privada de grandes empresas.

La banca ética es una alternativa de economía social y solidaria. La transparencia y sostenibilidad son sus condiciones inapelables. Principios básicos, ya que precisamente **la falta de transparencia es la que ha permitido al sector financiero generar la crisis actual al ocultar la situación real de sus negocios**. La banca ética invierte sólo en proyectos que tengan que ver con la sostenibilidad ecológica, el comercio justo o cooperativas y empresas que cumplan con los requisitos de política social y medioambiental. En España existen el Triodos Bank y la Banca Fiare.

Esquema de poder de decisión: la pirámide invertida



20. Mario Vargas Llosa opina: «¿No hay, pues solución? ¿Estamos condenados a vivir más tarde o más temprano, con narco-Estados? La hay. Consiste en descriminalizar el consumo de drogas mediante un acuerdo de países consumidores y países productores. La legalización entraña peligros, desde luego. Y por eso se debe acompañar de un redireccionamiento de las enormes sumas que hoy en día se invierten en la represión, destinándolas a campañas educativas y políticas de rehabilitación e información como las que, en lo relativo al tabaco, han dado buenos resultados» (*El País*, 10-1-2010).

21. El dinero de las personas más ricas, poderosas e influyentes en las políticas, como muchos de los miembros del Club Bildelberg, que se reúnen anualmente en privado.

La revista Forbes publica anualmente la lista de los hombres más ricos. Para formar parte, hay que tener un patrimonio mínimo de 1.000 millones de dólares. La lista de 2011 la conforman 1.210 personas, con una fortuna íntegra de 4,5 billones de dólares.

Como se observa en esta pirámide invertida, el poder de decisión política de la sociedad global sigue la ecuación «*el poder político es inversamente proporcional a su legalidad democrática*». De esta manera:

- El riesgo de los mercados es impredecible e incalculable. Los responsables de la imprudencia y los trucos financieros que han generado tanto malestar y mortandad a escala global deberían ser juzgados en el Tribunal Penal Internacional, al igual que otros delitos de genocidio.
- El verdadero poder de los grandes *lobbys* se halla fuera del alcance de las instituciones políticas.
- Las agencias de calificación, pagadas por las corporaciones, deciden sobre la fiabilidad de los mercados y los gobiernos de los Estados soberanos no saben con antelación cómo van a reaccionar estos mercados.
- Como consecuencia de ello, las políticas que llevan a cabo los gobiernos reciben la presión de los mercados para frenar las políticas sociales.

Ante esta situación, algunas políticas encaminadas a subvertir la situación son:

- Una legislación global.
- Sustituir el actual indicador de evaluación de las economías (PIB) por otros parámetros que indiquen los conceptos reales de la riqueza de un país.
- Impedir que el dinero ascienda en una proporción nunca antes habida en la historia²². Frenar los altos salarios de los consejeros de las corporaciones, magnates de la comunicación, del mundo del espectáculo o del negocio del fútbol. Y cerciorarse de que sus ganancias no evadan la tributación fiscal.
- Cualquier medida de privatización²³ también afianza la base de la pirámide inversa. Las empresas privadas sujetas a las normas de mercado, cuya finalidad es generar ingresos, contribuyen a una polarizada redistribución de la riqueza.

22. Algunos ejemplos relacionados con la especulación: «John Paulson, faro de quienes se dedican a las finanzas de alto riesgo, anunció que ganó 5.000 millones de dólares el año pasado» (*El País*, 30-1-2011). «Wall Street bate otro récord dando 104.000 millones de euros a sus directivos» (*ADN*, 13-10-2010).

El fútbol es también en una industria multimillonaria y deslocalizada. El Barça recibirá 166 millones de la patrocinadora Fundación Qatar. Algunos jugadores ganan más de 20 millones por temporada, más las primas si ganan los partidos. De esta manera, la deportividad se convierte en un fin económico.

23. Además de las privatizaciones que los gobiernos están llevando a cabo sobre educación, sanidad y otros servicios públicos, también le ha tocado al sector del «ejército». Según Tony Judt, «los ejércitos, especialmente el norteamericano, dependen cada vez más de los servicios privados en cuanto a soporte logístico, provisión de materiales y transporte, lo cual, además, genera un coste altísimo». Ello, sin menospreciar el factor ético. El mayor ejército de mercenarios es el de la empresa privada Blackwater USA, que intervino en la guerra de Irak.

Crisis social

Como resultado de esta crisis financiera internacional se está procediendo a reducir el gasto público, dismantelar los sistemas sanitarios, de educación y de protección social, promoviendo la privatización. No porque este gasto sea injustificadamente alto, sino para hacer frente a los desmanes generados por la especulación y la desregulación. Esta respuesta a la crisis, no sólo es injusta **al involucrar en una regresión social a la ciudadanía que pagará una crisis que no creó y que además era evitable**, sino que también perjudica al desarrollo económico, empobreciendo a la población y agudizando los problemas de deuda pública de los países.

Las presiones del gobierno europeo sobre el recorte social distorsionan, además, las estadísticas²⁴ para conseguir los objetivos. Las administraciones autonómicas que tienen competencia en la mayor parte de las políticas sociales, se han apresurado en hacerlas cumplir. En Cataluña, el gobierno de CIU al tiempo de acceder al poder ya dictaminaba medidas drásticas sobre sanidad y educación, la ley Ómnibus y, recientemente, el boicot al PIRMI (la renta mínima de inserción).

Si bien ya sabemos que la pobreza, la miseria, el hambre, el paro y la marginación son parte del funcionamiento del sistema capitalista basado en la desigualdad, no debemos darlo por «naturalizado». En un Estado de derecho, los derechos inalienables de los seres humanos, están consensuados en la Declaración de Derechos Humanos:

«Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos. Derecho al trabajo, la salud y el bienestar, y en especial a la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios. Toda persona tiene derecho a la educación. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado».

Frente a ello, se podría pensar que el gobierno y los poderes públicos deberían actuar como un mecanismo de garantía social de los sectores más frágiles. De entrada, debería haber una pensión mínima garantizada a todas las persona, es decir, una *renta básica*.

El derecho al trabajo

La tasa de paro, uno de los datos más preocupantes en la economía, debería ser el principal objetivo del gobierno. Con cerca de cinco millones de parados y una tasa de paro juvenil de más del 40 %, España se sitúa a la cabeza de los países de la Unión Europea en desocupación. Además las personas jóvenes que asalariadas lo hacen con contratos basura y con sueldos bajísimos. El 45 % de ellas tiene contrato temporal, seis de cada diez jóvenes entre 18 y 30 años vive con sus padres y el 55 % depende de ellos para sobrevivir. España es también el cuarto país europeo con mayor brecha salarial entre hombres y mujeres, con un 34,4 % de diferencia en sus retribuciones²⁵. Con este panorama, hay diez millones de

24. Un ejemplo: Ángela Merkel exige menos vacaciones a España, si bien España es uno de los países donde se realizan más horas de trabajo (41,9 horas/semana); más que Alemania (41,7), Francia (41), y mucho más que países más productivos aparentemente como Noruega (39,2) y Luxemburgo (40).

25. Según Adecco y la escuela de negocios IESE.

personas en riesgo de exclusión social y pobreza y un 9 % de hogares en los que no trabaja ningún miembro de la familia.

En este contexto, alargar la edad de jubilación o la jornada laboral son medidas contrarias a reducir el desempleo. Los principales puntos de la reforma del gobierno en 2011 han consistido en que la edad de jubilación pase de 65 a 67 años y que sean necesarios 38,5 años cotizados para conseguir el 100 % de la pensión a los 65, y 37 a los 67, proceso que se completará en 2027, y en el aumento del período para el cálculo de la base reguladora de la pensión que pasa de 15 a 20 años.

Las reformas de los sistemas de seguridad social persiguen contratar planes de pensiones privados para complementar las pensiones públicas, lo cual lleva a elevar la pirámide de poder, en detrimento de las clases populares. Los fondos de pensiones operan buscando la máxima rentabilidad posible, sin importar el mercado en el que invierten. Incluso muchos de ellos están registrados en paraísos fiscales.

Las medidas neoliberales también hacen estragos entre las pymes negándoles créditos²⁶, cuando son ellas las que operan fundamentalmente en el mercado interno y las que crean la mayor parte del empleo (el 89 % en 2006). En cambio, favorecen a las grandes empresas que operan en el mercado internacional y siguen obteniendo beneficios fuera del país y escapando a su contribución fiscal. En España, el 80 % de las empresas del Ibex 35 opera en paraísos fiscales²⁷, mientras el fraude fiscal se calcula en un 23 % del PIB, diez puntos por encima de la media europea.

El derecho a la vivienda

Cerca de 300.000 desahucios desde el inicio de la crisis; una cifra que en el panorama actual podría tener un crecimiento exponencial. Mientras tanto, hay más de tres millones de viviendas vacías en el Estado español.

Hace treinta años España tenía una economía altamente regulada y conservadora respecto a la vivienda y el suelo, con hipotecas de tipos fijos de interés más bien altos. La ley del Suelo de 1998 permitió la recualificación de millones de metros de suelo rústico y la bajada de los tipos de interés, lo que generó un mercado controlado por un oligopolio de propietarios del suelo, promotoras, constructoras y políticos corruptos.

España es un país que tiene un alto porcentaje de viviendas de propiedad ya que no ha habido políticas efectivas de implantación de la vivienda de alquiler. En 1985, la ley Boyer (PSOE), con la eliminación de los contratos indefinidos y la liberalización de los alquileres, dio el toque de salida para promover la compra de viviendas.

El acceso a la vivienda no tendría por qué hacerse a través de la propiedad mediante sobreendeudamiento. La industria de la vivienda no debe seguir siendo una fuente de ne-

26. «El terremoto económico y financiero que sacude el mundo se ha llevado por delante en España a 1.771 pequeñas empresas durante el segundo trimestre de 2011» (*El País*, 14-8-11).

27. Rafael Díaz-Salazar, *Desigualdades internacionales. Justicia ya*, Icaria, 2011, pág. 62.

gocios abusivos ni un nido de especulación y corrupción. Urge considerarla un servicio público atentamente vigilado y regulado desde los poderes públicos.

Con el estallido de la crisis, la ciudadanía no sólo está perdiendo los derechos sociales, sino también poder adquisitivo. Miles de familias han perdido su vivienda por no poder asumir la deuda hipotecaria; desde 2007 hasta mediados de 2011 se han visto afectadas 271.500 familias. En el año 2010, 93.622 personas se encontraron en esta situación²⁸.

El hecho de no poder pagar la hipoteca no termina con el rescate de la vivienda por el banco, sino que el afectado tiene que continuar pagando la diferencia de tasación²⁹ del inmueble.

Los afectados no solo pierden su vivienda, sino que descubren que mantendrán buena parte de la deuda el resto de su vida, hecho que les conduce a una exclusión económica y, por tanto, social. Constarán como morosas a todos los efectos (siendo un obstáculo para alquilar un piso, lograr un trabajo, etc.). Los avalistas también pueden perder su vivienda. Y ya no digamos los problemas psicológicos que ello puede acarrear.

En España, la legislación sobre la vivienda no tiene comparativa en Europa. Las viviendas hipotecadas van a subasta, y son las propias inmobiliarias de los bancos acreedores las que concurren a las subastas y acaban adjudicándose las viviendas a precio de saldo. La ley hipotecaria les permite adquirir el inmueble por el 60 % del precio de la subasta pública si ésta queda desierta, lo que ocurre en el 90 % de los casos. De esta manera los bancos cobran una segunda vez. En efecto, a través de las hipotecas la banca ha hecho y sigue haciendo un negocio con un bien de primera necesidad.

En 2011, gracias a la movilización de las personas afectadas y solidarias, esta situación ha dejado de ser invisible y ha ocupado el foco de atención de los principales medios de comunicación. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), que opera en todo el país, junto con el apoyo de otras asociaciones y personas solidarias ha detenido numerosos desahucios. Mientras, hay un amplio consenso social a favor de «la dación», que es la fórmula «casa por hipoteca». Es decir, que en caso de impago la recuperación del inmueble hipotecado por parte del banco comporte automáticamente la cancelación de toda deuda, como ocurre en otros países europeos y en Estados Unidos. Allí, si no puedes pagar, cedes la vivienda y la deuda queda cancelada.

Pero los poderes económicos y políticos no piensan lo mismo. Según ellos desestabilizaría todavía más los mercados y podría suponer una «quiebra» en el sistema financiero español. Zapatero ha pretendido aprobar medidas reguladoras para acallar a los afectados, como el aumento del porcentaje por el cual los bancos se pueden adjudicar las viviendas en subasta, que pasa del 50 al 60 %, o el aumento de la inembargabilidad del salario, que pasa de 705 a 961 €, o bajar el IVA del 8 al 4 % en la compraventa de vivienda nueva. Son medidas que no tendrán un efecto relevante, ya que no impedirán que las familias sigan quedando endeudadas de por vida, sin posibilidad de recuperación alguna. En cambio, seguimos sin enfrentarnos a los intereses de las entidades bancarias³⁰.

28. Cifras del mes de agosto de 2011, según la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH).

29. En muchos casos, además, los bancos han falseado al alza el valor de tasación de las viviendas.

30. «Desde el comienzo de la crisis, la banca española ha ganado 66.000 millones de euros. En 2010 las 35 grandes empresas del Ibex 35 ganaron 47.000 millones (David Fernández, *Les veus de les plaçes*, pág.

El derecho a la salud y la educación

Los gobiernos de las comunidades autónomas han optado por los recortes en salud y educación, dos pilares básicos de las conquistas sociales. En Catalunya, el gobierno de CIU dictaminó un recorte del 10 % en sanidad. Actualmente algunos hospitales ya han empezado a promover una ERE para poder despedir a parte de la plantilla. También se están promoviendo nuevas formas de gestión, mediante privatizaciones y el planteamiento de la fórmula del copago. Cualquier privatización de la gestión en el caso de la sanidad puede representar un drástico deterioro para los sectores que dependen exclusivamente de la sanidad pública.

En cuanto a la educación, ya de por sí deficitaria, se han añadido unos recortes sin precedentes: 2.000 millones. Un golpe duro para el sistema educativo público. Aparte de otras medidas sobre la gobernanza y mercantilización de las universidades.

Medidas neoliberales que pueden tener efectos desorbitados, como este ejemplo que parece de ciencia ficción: «la Autoridad de Cualificaciones y Curriculums del Reino Unido aprobó que la cadena de hamburguesas McDonalds pudiera desarrollar programas educativos de formación profesional y dar titulaciones oficiales a los empleados»³¹.

Los efectos sobre la población femenina en esta crisis son aún más graves. Debido a las discriminaciones de género, las mujeres están más expuestas a la pobreza. Existe desigualdad en la tasa de empleo, en la brecha salarial y en los contratos a tiempo parcial, que en 2010 correspondían a las mujeres en un 77 %. También el trabajo doméstico y los cuidados no remunerados (que mayoritariamente recaen en las mujeres) dificultan muchas veces el acceso al empleo, a un salario y, por tanto, a algunas prestaciones sociales y a la obtención de créditos (especialmente en el caso de madres solteras o divorciadas).

Y ya no digamos el agravio que representa para las mujeres viudas las exiguas «pensiones de viudedad» (actualmente el 60 % de la base reguladora). Las mujeres que han trabajado toda su vida (aunque no en el mercado laboral), y cuya pensión de viudedad constituye la única fuente de ingresos, han visto reducir considerablemente su nivel de vida, y las medidas de congelación de pensiones todavía lo endurecen.

La pobreza extrema también agrava la situación de las mujeres que, muchas veces bajo engaño, se ven sometidas en el mercado de la prostitución por las mafias.

62). De enero a junio de 2011, las empresas del Ibex 35 ganaron 19.970 millones, un 6,1 % menos que el mismo periodo del año anterior. Los salarios de sus consejeros crecieron un 13,7 % y el de los directivos un 14 % (*El País*, 31-7-2011). Mientras, la Asociación Española de Banca anunciaba en marzo de 2011 que los beneficios netos de la banca española habían alcanzado en 2009 los 14.934 millones de euros, un 8,9 % menos que el año anterior, lo cual no está nada mal para un año de grave crisis en la venta de viviendas.

31. Pascual Serrano, *El mejor de los mundos*, Icaria 2011, pág. 52.

Alternativas a la austeridad

Cabrían muchas otras medidas para reducir la deuda pública que no afectaran solamente a una mayoría de la población. Con sólo un 0,1 % del impuesto a las transacciones financieras se acabaría el problema de la generación perdida. O recortar los gastos militares, no sólo los fondos para guerras inútiles, sino también las armas contra enemigos inexistentes, aunque lo ideal sería acabar con la economía de guerra.

Arcadi Oliveres, doctor en Ciencias Económicas, presidente de Justicia y Paz y de la Universitat de la Pau, una voz crítica que con un discurso pedagógico desde hace mucho tiempo denuncia las injusticias sociales y desenmascara sus perversidades, sugirió algunas medidas en el discurso que tuvo lugar el 20 de mayo de 2011 en la plaza de Catalunya, en Barcelona, dando soporte a la acampada de los indignados e indignadas.³²

Sobre el paro: trabajar menos, es decir «repartimiento solidario del trabajo». Reducir la jornada de trabajo en vez de aumentar la edad de jubilación.

Las pensiones las ha de pagar el Estado. El Estado español paga en pensiones cada año 110.000 millones de euros: pensiones por jubilación, viudedad, orfandad, larga enfermedad etc. La Universitat Pompeu Fabra señala que el fraude fiscal en el Estado español es de 80.000 millones de euros. Si recuperáramos estos 80.000 millones de euros podríamos subir un 60 % las pensiones y no haría falta ningún plan de pensiones privado.

Habría que nacionalizar los bancos que han recibido dinero público. Es una medida que ya hicieron gobiernos de derechas como W. Bush y Gordon Brown. El caso más espectacular ha sido el de la Caja de Castilla la Mancha, que se dedicaba a dar créditos a sus directivos y a financiar la construcción de un aeropuerto en Ciudad Real, en el cual aterriza un solo avión cada día. Para salvar esta Caja el gobierno puso 3.400 millones de euros. Dos veces y media lo que hubiera supuesto subir las pensiones este año.

En el Estado español existen las sociedades de inversión de capital variable (Sicav). La gente o las empresas que invierten capital en estos fondos sólo paga un 1 %, mientras que la mayoría de los mortales pagan un 20, 25 o 30 %. Dos de los grandes inversores en estas SICAV son Emilio Botín (presidente del Banco Santander) y Amancio Ortega (propietario de Zara).

La cantidad de dinero que se ha dado a la banca en general y que todavía no ha devuelto es de 2,7 billones de dólares, exactamente 54 veces más del que es necesario para erradicar el hambre del mundo... El hecho de convertir las cajas en bancos, en sociedades con acciones comportará que desaparezcan las obras sociales que realizaban.

Ha llegado el momento de cambiar el euro. Hacer dos tipos de euro, a dos velocidades, uno para Alemania, Austria, Bélgica, Holanda y Francia, y otro para Portugal, España, Grecia, Irlanda... El año pasado España tuvo que pagar para rescatar a Grecia y ahora tendrá de volver a pagar, 10.000 millones de euros. El mismo importe de los recortes de Zapatero de este año.

32. *Les veus de les plaçes*, Icaria, 2011.

El Gobierno ha ahorrado al no subir las pensiones 1.300 millones de euros. En cambio se han destinado a una partida presupuestaria que se llama «construcción del avión de combate de Eurofighter», que España construye conjuntamente con Alemania, Italia e Inglaterra. Es un avión de diseño 15 años retrasado técnicamente respecto a los modelos norteamericanos y que no tiene utilidad para los fines que se previeron. Gerhard Schroeder hace unos años quería abandonar el proyecto pero los industriales, los banqueros y los militares le instaron a que desistiera.

Cuando se habla de que los emigrantes tienen parte de la culpa, se olvida que sus aportaciones a las arcas públicas son notablemente superiores a las ayudas que les podemos dar. Aportan cotizaciones a la seguridad social, si tienen papeles, IRPF; aportan, tanto si tienen papeles como si no, impuestos indirectos, como el IVA. Y nosotros a cambio les damos servicios educativos, sanitarios, servicios sociales, vivienda, plazas de guardería, etc. La Presidencia del Gobierno de Madrid cada año hace una comparativa de ello y el resultado es un saldo de 6.000 millones de euros a favor nuestro, que dividido por 47 millones de habitantes del Estado Español, significa que los emigrantes nos regalan cada año, vía presupuestaria del Estado, unos 105 euros a cada uno de nosotros.

César Pérez Navarro en un artículo titulado «Cifras que se han de tener en cuenta antes de hablar de economía»,³³ se pregunta ¿Por qué al hablar del déficit se hace hincapié en el control del gasto público mientras se omite el debate sobre los ingresos? Y hace un listado de cifras, según dice, para comparar y desterrar tópicos.

- En los paraísos fiscales hay depositados casi seis billones de dólares, lo cual equivale a un tercio de los activos de las fortunas particulares del mundo.
- Entre 850.000 y 900.000 millones deben los ciudadanos españoles a la banca privada. 1,22 billones es la deuda de las empresas privadas en España.
- 50.000 millones de tóxicos ocultos tiene la banca española.
- 26.000 millones de euros es la deuda del Ministerio de Defensa hasta 2025 o 2030 por la compra a crédito de cazabombarderos, tanques, fragatas, etc., durante los gobiernos del PP (23.000 millones) y PSOE (3.000).
- Diez mil millones de las arcas públicas recibe al año la Iglesia Católica en concesiones, privilegios y ayudas.
- 2.840 millones fue la partida presupuestaria para educación en 2011.
- Ocho millones se destinan a la Corona española de los presupuestos generales del Estado.
- 6,88 millones de euros recibieron en concepto de subvención de las arcas públicas las fundaciones de propaganda política del bipartidismo: FAES (PP) e Ideas (PSOE).

33. http://tercerainformacion.es/spip.php?article28569&utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter.

A escala mundial, la crisis social ha sido y será también devastadora. Y la desproporción sigue aumentando, mientras la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO) informa de que 925 millones de personas pasan hambre en el mundo. Por el contrario, una noticia televisiva del 15 de septiembre de 2011 es que el «mercado de lujo» este año ha subido entre un 5 y 10 %.

Naomi Klein en su libro *La doctrina del shock*,³⁴ explica como el neoliberalismo explota las oportunidades de un choque traumático o desastre natural para aplicar medidas de recorte social. Y en algunos casos, incluso se provocan de manera intencionada. Cita gran cantidad de ejemplos bien documentados, con sus fuentes de información (como el caso del golpe de estado en Chile contra Pinochet, en 1973). Sostiene que «Algunas violaciones de derechos humanos más flagrantes de esta época, perpetrados por regimenes antidemocráticos se llevaron a cabo o bien con la intención deliberada de aterrorizar la población, o bien con la de preparar activamente el terreno para la introducción de “reformas” radicales de libre mercado».

Crisis ecológica

Podemos afirmar que nos encontramos ante una crisis ecológica de extraordinaria magnitud. Problemas como los del agujero en la capa de ozono, el incremento de gases de efecto invernadero; la pérdida de biodiversidad; el agotamiento de recursos renovables y no renovables; la contaminación del suelo, del aire y del agua; además de la reciente incorporada contaminación electromagnética, requieren medidas urgentes de cambio.

Un recurso natural tan básico para la vida como el agua empieza a ser considerada como un bien escaso ante la voracidad y la capacidad depredadora del modelo capitalista de desarrollo. Unicef estima que 884 millones de personas no tienen acceso garantizado a agua potable, lo que conlleva cada 20 segundos una muerte infantil por contaminación del agua. Y la tendencia es al alza a causa del calentamiento global de la Tierra.

También ocurren catástrofes a causa de la controvertida industria de la energía nuclear. Las más impactantes han sido la de Chernobil (1986), que ocasionó un enorme número de víctimas, y cuya contaminación en el Mediterráneo no desaparecerá hasta el año 2020³⁵. Y la reciente explosión nuclear de Fukushima, además del problema no solventado de los residuos nucleares³⁶.

Las instituciones oficiales reconocen esta realidad, aunque sus políticas para afrontarla están lejos de solucionarla. Para empezar, en la Declaración de Derechos Humanos no figura la palabra «Tierra». A escala mundial existe el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) de poca entidad y escasos recursos. En este sentido, Hessel y Mayor Zaragoza apuntan la necesidad de crear un organismo mundial para el medio ambiente, con un papel incluso superior y coordinado con la OMC y el FMI, y un tribunal ambiental internacional.

34. Naomi Klein, *La doctrina del shock*, Empuries, 2007.

35. *El País*, 6-10-1999.

36. «Más de 600 caravanas radioactivas cruzarán España» (*Público*, 29-1-2010).

Esta crisis ecológica es consecuencia indisoluble del actual sistema económico y las políticas reguladoras. «Funciona con la misma regla de cálculo económico autodestructivo y gobierna todos los ámbitos de la vida. Destruimos la belleza del paisaje porque los esplendores de la naturaleza, de los que nadie se ha apropiado, no tienen valor económico. **Seríamos capaces de apagar el sol y las estrellas porque no ofrecen dividendos**»³⁷.

La sobreexplotación de recursos naturales que se encuentran repartidos de manera desigual en el planeta, tiene consecuencias graves principalmente en el hemisferio sur, además de fomentar guerras y regímenes semiesclavistas³⁸. En el mundo, un 18 % de la población consume un 80 % de los recursos y condena a la hambruna y la miseria al 20 % de sus semejantes. Se calcula que cerca de cien mil personas mueren de hambre al día. En su mayoría niños y niñas.

La deuda externa (considerada «ilegítima» por algunas ONG que reclaman la condonación de la deuda) se refiere a las deudas contraídas por los países del Sur hacia los países e instituciones del Norte (entre ellos España). Su causa principal es el déficit financiero que sufren estos países por el expolio histórico, los intercambios desiguales o la crisis del petróleo de los años setenta, que fue provocada por los países ricos y derivó en un aumento del precio de los alimentos, resultando especialmente desventajosa para estos países.

Cuando los países en vías de desarrollo se ven forzados a solicitar o renegociar créditos a la comunidad internacional, los interlocutores como el FMI o el BM a través de los planes de ajuste estructural condicionan el préstamo a los intereses financieros de los países más desarrollados. Las políticas neoliberales convierten esta deuda externa en ilimitada, además de servir para ejercer con ella un «mecanismo de control». La presión de los acreedores financieros internacionales obliga a estas naciones a implantar prácticas ecológicamente destructivas con la finalidad de pagar la deuda.

Hay otro elemento que hace desaparecer el dinero que debería revertir en la riqueza de la población e infraestructuras educativas, sanitarias etc.: se trata de la corrupción de los regímenes autocráticos que con la connivencia y beneplácito de las grandes potencias agravan el problema del empobrecimiento³⁹.

37. Toni Judt, citando a J. M. Keynes. *Algo va mal*, Taurus, pág. 152.

38. Después de la batalla por el petróleo, los diamantes, el uranio, el cobalto, etc., actualmente es **el coltán** uno de los más buscados, ya que presenta una gran resistencia al calor así como extraordinarias propiedades eléctricas. Se utiliza en la fabricación de elementos de alta tecnología, armas teledirigidas, teléfonos móviles, aparatos electrónicos, etc. Hay un 80 % de reservas en la República Democrática del Congo, además de Australia, Brasil y Tailandia. La exportación de coltán en el Congo ha ayudado a financiar a varios bandos de la última guerra de este país, con la implicación de Ruanda y Uganda, y con un balance aproximado de más de cinco millones de muertos, además de los desplazados y de la violencia sexual en más de 400.000 mujeres violadas en el último año. Es considerado uno de los conflictos más sangrientos que se han registrado después de la Segunda Guerra Mundial.

También de valor geoestratégico para la industria de la innovación y la alta tecnología, los microchips, los ordenadores portátiles, etc., es el compuesto de minerales «**tierras raras**», que ya empieza a desatar la lucha por su control. Actualmente, es China quien tiene el 93 % de su producción. Su explotación supone también un alto coste ecológico.

39. En Guinea Ecuatorial, Teodoro Obiang Nguema, uno de los hombres más ricos del planeta en un país con grandes recursos petrolíferos, ejerce la violencia contra la población y la mantiene en la extrema pobreza. En sus visitas a España, los gobiernos de Aznar y Zapatero han obviado su extrema crueldad.

Esta relación de desajuste norte-sur, es decir de los países industrializados respecto a los países en vías de desarrollo, ha incitado a multiplicar las llamadas «externalidades» que son daños colaterales ecológicos, entre ellos el vertido de residuos tóxicos en los países pobres; ha estimulado a esos países a orientar su agricultura a la exportación, en detrimento de su agricultura de subsistencia, de sus bosques y su biodiversidad.

Por el contrario, recientes estudios han cuantificado en cifras⁴⁰ la deuda ecológica del Norte hacia el Sur y resulta ser mucho mayor que la deuda externa financiera del Sur hacia el Norte, aunque esta realidad todavía continúa sin ser reconocida.

La deuda ecológica es la deuda contraída por los países industrializados con los demás países a causa de la contaminación de la atmósfera, provocada por la emisión de gases que han deteriorado la capa de ozono y son el origen del efecto invernadero.

Por otro lado, los países del Norte también han contraído una deuda respecto a los del Sur a causa de:

- La biopiratería, es decir, la apropiación intelectual de los conocimientos ancestrales.
- Las pasivos ambientales, referido al conjunto de daños ambientales, en términos de contaminación del agua, del suelo y del aire; deterioro de recursos y de los ecosistemas producidos sobretodo por empresas transnacionales.
- La exportación de residuos tóxicos.

Aunque los gobiernos han reconocido que la atmósfera es un bien público, parece ser que ahora intentan privatizarlo. Se limitan los niveles de contaminación pero se pueden comprar «los permisos de contaminación», lo cual degenera en el enfoque mercantilista de pagar por ensuciar la casa de otro. A pesar del Protocolo de Kioto, muchas empresas prefieren comprar derechos de emisión antes que establecer medidas que dejen de contaminar. «En Europa, eliminar una tonelada de residuos tóxicos cuesta a una empresa alrededor de mil dólares. En Somalia esos mismos residuos desaparecerán por 2,5 dólares»⁴¹. También los grandes emporios privados o países ricos están comprando grandes extensiones de terrenos en los países pobres sin necesidad de alterar el mapa político de los países⁴².

Huella ecológica y decrecimiento

En 1972, el Club de Roma advertía en un informe respecto a los límites del crecimiento. Sostenía que un crecimiento económico continuo no es factible en un planeta limitado (la población mundial al empezar el siglo era de 1.500 millones de habitantes, en el año 2000

40. Colectivo de Difusión de la Deuda Ecológica CDEs. *Deuda ecológica: ¿quién debe a quién?* Icaria, 2003, pág. 22-23.

41. Raj Patel, *Cuando nada vale nada*, Los libros de lince, 2010, pág. 160.

42. «Una compañía noruega adquirió 38.000 hectáreas de Ghana a un jefe tribal...Esto supondrá que las grandes empresas de los países ricos controlarán, todavía más, el acceso a los alimentos en los países del Sur que ni siquiera serán dueños de sus tierras.» Pascual Serrano, *El mejor de los mundos*. Icaria, 2011, pág. 17

se había multiplicado por cuatro, 6.000 millones de habitantes, y se calcula que ascenderá a 9.000 millones en 2050). Ni este aviso ni los siguientes han logrado impulsar un cambio de rumbo, y son cada vez más las voces que alertan sobre nuestra entrada en un callejón sin salida.

El ritmo de crecimiento humano reviste gravedad sobretodo en el sur y el oeste de Asia y en África subsahariana, donde ya resulta muy difícil satisfacer las crecientes demandas de comida, agua y alojamiento, por no hablar de las necesidades sanitarias y educativas. En la Conferencia Internacional sobre la Población y Desarrollo de El Cairo, en 1994, se hicieron propuestas de educación primaria y creación de servicios públicos de planificación familiar. Son medidas difíciles de conciliar y la jerarquía católica tampoco ayuda a ello. Aunque el problema principal no es la fecundidad, que en cierta manera se está frenando, sino la fatal distribución de los recursos⁴³.

Por otro lado, el ser humano transforma los recursos en desechos más rápido de lo que la naturaleza tarda en transformar esos desechos en nuevos recursos. **La sociedad de crecimiento no es sostenible y se ha convertido en el cáncer de la humanidad.** En su toma de conciencia se están impulsando nuevos modelos de desarrollo, que tienen como acción la sostenibilidad humana, social y ecológica, como es el «ecofeminismo».

En cuanto a la teoría del decrecimiento, una de las herramientas que utiliza para cuantificar los daños medioambientales infligidos por el crecimiento desenfrenado, es el cálculo de la «huella ecológica». Esta mide, en hectáreas, la superficie bioproductiva que necesitamos para mantener nuestro nivel de consumo: factores como la contaminación en el agua, el aire, la destrucción de bosques, la capa de ozono. La destrucción del planeta que en 1986 se reconstruía en el año siguiente, en el año 2009 se había agotado el 23 de septiembre de 2008.

El espacio disponible en el planeta Tierra es limitado. Éste representa 51.000 millones de hectáreas. El espacio «bioproductivo», es decir, útil para nuestra reproducción, es de 12.000. Dividido por la población mundial actual da aproximadamente 1,8 hectáreas por persona. Teniendo en cuenta las necesidades de materiales y de energía, impacto del hábitat, etc., se ha calculado que el espacio bioproductivo medio que consume una persona es de 2,2 hectáreas. Por tanto, la humanidad ya ha salido del límite sostenible. De ahora en adelante, ya vivimos en deuda y no con la misma distribución en el planeta. Con datos del 2009, un ciudadano de EEUU consume 9,6 hectáreas, un canadiense 7,2, y un europeo 4,5. Si el nivel de vida de los europeos se generalizase a toda la población de la tierra, se necesitarían tres planetas o con el nivel de vida de estadounidenses y canadienses se precisarían siete planetas. De momento se puede subsistir porque en la mayor parte de los países de África consumen menos de 0,2 hectáreas de espacio bioproductivo.

Serge Latouche, autor de *Pequeño tratado del decrecimiento sereno*,⁴⁴ describe con claridad el significado del decrecimiento.

43. La Universidad de Princeton (EEUU) calcula que de los 500.000 habitantes más ricos del mundo – cerca de un 0,7 % de la población actual – son responsables del 50 % de las emisiones de dióxido de carbono del mundo (*El País*, 6-11-2009).

44. Icaria, 2009.

La teoría del decrecimiento intenta medir el alcance del delirio de la sociedad de crecimiento y propone una alternativa buscando romper el lenguaje estereotipado de los adictos al productivismo. Es decir, la renuncia al crecimiento ilimitado, cuyo motor no es otro que la búsqueda de beneficio de quienes detentan el capital, con consecuencias desastrosas para el entorno y por ende para la humanidad.

No se trata de un crecimiento negativo, puesto que la desaceleración del crecimiento hunde nuestras sociedades en el desasosiego, aumenta las tasas de desempleo y precipita la renuncia de programas sociales, sanitarios, educativos, culturales y medioambientales que garantizan el mínimo indispensable de calidad de vida. Así pues, la teoría del decrecimiento se basa en otra lógica: rechazar el culto irracional y casi idólatra al crecimiento por el crecimiento. Abandonar la fe o una religión: la de la economía, del progreso y del desarrollo. Una propuesta para volver a abrir el espacio de la inventiva y de la creatividad del imaginario, bloqueado por el totalitarismo economicista, desarrollista y progresista.

El proyecto de decrecimiento pretende transformar en círculo virtuoso de crecimiento, el círculo vicioso sintetizado en ocho «R»: **revaluar, reconceptualizar, reestructurar, redistribuir, relocalizar, reducir, reutilizar, reciclar**.

Una reacción frente a la desproporción, a la *hibris* del sistema, que se traduce en «híper» hiperactividad, hiperdesarrollo, hiperproducción, hiperabundancia, hiperconsumo, hiperrendimientos, hipercomunicación...

Los valores que hay que resaltar frente a los actuales: el altruismo frente al egoísmo, la cooperación frente a la competencia desenfadada, el placer del goce y el *ethos* del juego frente a la obsesión del trabajo, la importancia de la vida frente al consumo ilimitado, lo local frente a lo global, la autonomía frente a la heteronimia, el gusto de una buena obra frente a la eficiencia productivista, lo razonable frente a lo racional, el trato humano frente al trato material, etc. Preocupación por la verdad, sentido de la justicia, responsabilidad, respeto por la democracia, elogio a la diferencia, solidaridad y vida del espíritu.

Como medidas políticas inminentes se propone:

- Integrar en los costes de transporte, a través de ecoimpuestos, los perjuicios generados por esta actividad.
- Reducir el despilfarro de energía.
- Relocalizar las actividades.
- Recuperar una huella ecológica igual o inferior al planeta, reduciendo los «consumos intermedios» (transportes, energía, embalajes⁴⁵, publicidad) sin perjudicar el consumo final. Es decir eliminar fuentes de despilfarro.
- Restaurar la agricultura campesina. Alentar a la producción local. Es importante suprimir progresivamente el uso de pesticidas químicos, alérgenos, neurotóxicos, mutagénicos, cancerígenos y perturbadores de las glándulas endocrinas.
- Transformar las ganancias de productividad en reducción del tiempo de trabajo y en creación de empleo, mientras persista el desempleo.
- Impulsar la «producción» de bienes de comunicación. El conocimiento es un bien colectivo.

45. Los envases de plástico son cada vez más frecuentes y sólidos. Se ha pasado de una producción de un millón de toneladas en la década de 1960 a 230 millones de toneladas en 2009.

- Penalizar firmemente los gastos de publicidad. Estudiar la posibilidad de prohibir gradualmente toda la publicidad durante los programas dirigidos a los niños, en particular los mensajes que valoran productos perjudiciales para su salud.
- Decretar una moratoria a la innovación tecnocientífica. Por ejemplo, favorecer las investigaciones de agrobiología y en agroecología más que en agroindustria.

Y también retomar los proyectos más atractivos a escala mundial, en particular los proyectos fiscales, preconizados por Attac (Asociación para la Tasación de las Transacciones y para la Ayuda a los Ciudadanos):

- Fiscalidad financiera: instaurar un impuesto a las transacciones de cambio y de la Bolsa. Una tasa unitaria adicional a las ganancias de las firmas multinacionales, para limitar el *dumping* fiscal.
- Un impuesto de la riqueza a escala mundial: erradicando los paraísos fiscales y suprimiendo el secreto bancario.
- Una tasa a las emisiones de carbono.

Crisis ética

No se nos escapa después de lo descrito en lo social, en lo ecológico, en la gobernanza, en la corrupción, en las falsedades... que realmente hay *una crisis de valores: una crisis ética*. El capitalismo depredador se rige por una única función: la búsqueda de la maximización del beneficio económico sin límite en deterioro de todo lo demás, y promueve la alienación del ser humano y su domesticación en el individualismo, el conformismo y el consumo.

La frase «El mundo no cambia si no cambian los dioses» de Sánchez Ferlosio es un axioma. Nada puede cambiar de manera duradera con simples reformas en un sistema que está enfermo, si no se cambian los esquemas mentales inconscientes. Hay que descolonizar nuestro imaginario cultural, buscando las inercias históricas.

Para concebir una sociedad en la cual los valores económicos dejen de ser centrales o únicos⁴⁶, donde la economía sea un recurso de la vida humana y no una finalidad última. Es decir, para salir de la miseria psíquica y moral de los seres humanos y evitar además la destrucción de la Tierra, hay que ir a la raíz donde se institucionalizan y normativizan los conceptos y las estructuras.

46. Un ejemplo de titular de prensa que se debería fomentar, en vez de ensalzar solamente las virtudes económicas de las empresas: «La igualdad atrae clientes: las 36 empresas premiadas por sus prácticas igualitarias saben que mejoran su imagen y el clima laboral» (*El País*, 17-4-2011).

Paralelismo entre patriarcado y sociedad capitalista neoliberal

Uno de los paralelismos entre patriarcado y capitalismo neoliberal es que ambos son históricos, no han existido siempre y, por tanto, están sujetos a rectificación reforma o sustitución.

La importancia de analizar el patriarcado viene dada, primero, porque es la instancia primaria sobre la que se asienta la sociedad actual y la más invisibilizada⁴⁷, causa de patologías y desordenes a nivel global que afectan a las mujeres y también a los hombres. Segundo, por el hecho de que si no existiera el patriarcado seguramente no podría desarrollarse una cultura neoliberal tan asimétrica en derechos humanos. Y en palabras de Adolfo Pérez Esquivel: «Si no sabes a donde vas, regresa para saber de dónde vienes».

El patriarcado es la «megaestructura» que engloba las demás. La primera categorización entre «superior» e «inferior» es la relación jerárquica hombre-mujer. Esta primera discriminación, es la matriz que permite las demás discriminaciones: la esclavitud, la colonización, el racismo, la explotación y la alienación de los seres humanos. Y a su vez en todas ellas se encuentra la primera. En cada clase o grupo antagónico, la mujer está además oprimida por el hombre.

La idea del «uno» antagónico con el «otro» (antítesis de la empatía hacia el otro) ha generado una serie de tendencias como son: la *depredación* que ha llevado a ocupar territorios, aunque para ello hubiera que derramar sangre o hacer la guerra. Se han *fagocitado* sociedades enteras privándolas de sus recursos. La *competitividad*, buscando únicamente el propio beneficio⁴⁸, es otra de sus características. Como también lo es la inconmensurable *desproporción* entre riqueza, bienes y salarios, y la *aceleración* sin armonía con el medio ambiente. Esta aceleración lleva a la constante innovación de los productos tecnológicos con programación de su caducidad, y la utilización de tecnologías sin reparar en las consecuencias hasta llegar a la saturación y a la catástrofe. Todas estas tendencias se oponen a la «armonía» y la «sostenibilidad». Lo contrario de la frase introductoria del libro *Delito de silencio*⁴⁹ de Federico Mayor Zaragoza: «saber, prever, prevenir».

El patriarcado se basa en una organización política, económica, religiosa y social basada en la autoridad y el liderazgo del varón. La figura del padre (dueño del núcleo familiar con su nombre y su linaje) que en principio abarcaba la familia patriarcal, ha ido evolucionando de forma piramidal a través de la historia, desplazando la autoridad, hacia instituciones suprafamiliares: el Estado, la comunidad científica y las iglesias.

En la sociedad capitalista neoliberal, el poder también se ejerce de forma piramidal, la legitimidad democrática está precedida por el poder del «gran padre» de las grandes cor-

47. El patriarcado, una institución inscrita en el seno de la sociedad, no ha sido nunca escrita al estilo, por ejemplo, de un decálogo religioso o una constitución política, ha quedado por ello oficial y jurídicamente invisibilizada.

48. La competitividad incluso la vemos en la esfera pública. En sus debates, los de la oposición no parecen pertenecer a un mismo país, o luchar por los mismos intereses. La única obsesión es restarle gobernabilidad al contrincante. Dando tintes de normalidad al insulto e incluso a la calumnia. Es lamentable que «la socialización de la estupidez» también venga por quienes la ciudadanía ha puesto en el más alto nivel de responsabilidad. Urge crear un «código ético» jurídico y severo.

49. Ed. Comanegra, 2011.

poraciones financieras, que parecido al Gran hermano de George Orwell, incapacita la opinión de la ciudadanía y de la democracia. La autoridad del poder es inversa a su legitimación.

La cultura androcéntrica se ha universalizado desde la óptica del «inadvertido cultural», la ocultación de mecanismos que reproducen la dominación masculina, a través de las representaciones culturales en los mitos, las religiones o la historia, dotando la figura femenina «sin identidad propia»⁵⁰ y, a través del lenguaje, apoderándose de la gestión del neutro por parte del género masculino.

La cultura neoliberal para afianzar y universalizar un «pensamiento único» utiliza el poder hipnótico de la dominación en el *saber, la cultura y el lenguaje* o bien directamente crea condiciones de alarma para infundir miedo a la población. Ello se vehiculiza a través de la educación, los medios de comunicación (en manos de oligopolios, con estrategias basadas en la cultura del espectáculo)⁵¹ y la publicidad, que constituye el segundo presupuesto mundial después del armamento y representa más de 500.000 millones de gastos anuales a escala mundial. «La publicidad nos hace desear lo que no tenemos y despreciar lo que ya tenemos y disfrutamos. Crea y recrea la insatisfacción y la tensión del deseo frustrado»⁵².

En el *saber*, la destrucción del conocimiento objetivo se basa en la superespecialización, compartimentación y fragmentación del saber para no argumentar la complejidad. Es decir, el conocimiento parcelado fuera de contexto conduce al desconocimiento, ya que es difícil conocer las partes sin conocer la globalidad. También la saturación de información genera desinformación⁵³.

Es obvia la pésima divulgación mediática de noticias seleccionadas y amañadas previamente, ocultando, y disfrazando su significado⁵⁴. Lo cual crea ofuscación y conformismo en la ciudadanía. Y hay que añadir a esto, las políticas, cada vez más frecuentes, para reducir las asignaturas de humanidades en las universidades.

50. *La mujer no existe: un simulacro cultural*, Dolors Reguant, Ed. Maite Canal, 1996.

51. El último escándalo de la News Corporation (Rupert Murdoch), por prácticas delictivas en las escuchas ilegales para conseguir información sobre el caso de una niña de 13 años secuestrada y asesinada en 2002, es un ejemplo de ello. News Corporation es la segunda multinacional de medios de comunicación del mundo, de la que es consejero José M.^a Aznar, el líder de la FAES, un *think tank* (tanque del pensamiento) de los que abundan en EEUU, laboratorios de ideas para consolidar el pensamiento neoliberal.

52. Serge Latouche, *op. cit.* pág. 26.

53. Con las nuevas tecnologías, sin menospreciar sus múltiples ventajas incluso para la democracia participativa, el mundo vive una crisis de concentración cada vez más importante. La avalancha de información de variado significado y procedencia influye cognitivamente y el exceso de datos que circulan influirá también, por su contaminación electromagnética, en el medioambiente. «Hay más de setenta millones de blogs y 150 millones de sitios web, que aumentan a un ritmo de 10.000 por hora» (*El país semanal*, agosto 2011).

54. Un ejemplo de ello: con motivo del desalojo de la acampada del movimiento 15M de la plaza Cataluña, en el mes de julio de 2011, *todas* las cadenas de TV insistieron en que la acampada había costado más de 240.000 €. De manera subliminal demuestran su pretendida superioridad moral, responsabilizan a los rebeldes indignados de dicho coste y enervan a la ciudadanía por el gasto contributivo que pueda representar. Están, además, distorsionando la realidad, ya que las cifras del presupuesto (una actitud de transparencia que no existe en otros casos) parecen inverosímiles puesto que lo que se veía eran de 6 u 8 baldosas con algunas roturas y las plantas de los parterres, que no justifican los 240.000 €.

En el *lenguaje*, la importancia radica en que de forma circular la lengua influye en el pensamiento de la misma manera que éste influye en ella, ya que el sistema de relaciones y categorías de una realidad socio-cultural quedan fijados en su lengua como expresión social simbólica.

Se vacía de contenido las palabras para que pierdan su significado. Por poner un ejemplo, la palabra «libertad» se ha vampirizado. Hay partidos xenófobos en Europa llamados de «la libertad». En Egipto, los Hermanos Musulmanes presentaron este año una nueva formación política denominada Partido de la Libertad y la Justicia, que por supuesto niega cualquier margen de autonomía a las mujeres. Como bien se dice «sin alma las palabras sirven a cualquier señor». O bien se enmascara el significado de la palabra: flexibilidad de empleo = expulsión sin indemnización; regulación de plantilla = despidos; limpieza étnica = genocidio.

Respecto a la ficción, así como la literatura, el cine y el teatro mantienen una separación tangible respecto a la vida cotidiana, por el contrario, la televisión está colocada en nuestras casas y fluye directamente en la vida cotidiana de las personas. Enmascarada en la función de evasión y entretenimiento, la televisión es el principal dispositivo manipulador en la creación de significados en los mundos imaginarios que nos desvela. Los programas basura tienen un creciente volumen de audiencia, y crean un perfil de espectador pasivo, débil y conformista. La TV consigue también la naturalización de la violencia. Es lamentable que la ficción televisiva constituya un debate público marginal. Es preciso mediante «los observatorios» denunciar el sistema de representaciones y de significados y reivindicar al Estado que, de la misma manera que ejerce control de censura sobre los mercados de alimentación o juguetería, ejerza un control sobre la televisión dañina para la educación de la ciudadanía.

Vivimos en una realidad virtual en la que nos circunda un tabú: el conocimiento de nuestra propia realidad. Es un momento de inflexión importante. Conviene esclarecer cual es la base estructural sobre la que se ha edificado nuestra sociedad, descifrar en qué formas se manifiesta la enajenación, analizar las causas para reflexionar sobre las patologías, y romper el círculo vicioso de pauperización creciente.

Las mujeres hicieron entrar en crisis el patriarcado, lo cual no quiere decir que haya desaparecido, pero sí han sido un motor de cambio en la sociedad. En su revolución «no cruenta», han descifrado el orden simbólico, analizado hasta el paroxismo las raíces del patriarcado para desafiar el modelo «virtual de mujer» (al igual que existe el modelo «virtual de hombre») en que han sido aculturadas en busca de su propia libertad. Aunque todavía existe una cuota de invisibilidad muy alta: las mujeres no están todavía en el contrato social,⁵⁵ puesto que les precede el contrato sexual entre varones⁵⁶. La sociedad requiere renovar un nuevo contrato social.

55. En el siglo XVIII Jean Jacques Rousseau definió el llamado «contrato social». A pesar de que en la actualidad hay un cierto porcentaje de presencia de las mujeres en casi todas las áreas de poder, todavía no ha habido ninguna en la elaboración de la Carta de Derechos Humanos.

56. Carole Pateman define el «contrato sexual» como un pacto entre hombres sobre el cuerpo de las mujeres.

La frase emblema del Foro Social Mundial antiglobalización «*Piensa globalmente, actúa localmente*», podría aplicarse en el sentido de «Conoce la complejidad del saber para la liberación individual».

Democracia participativa

Tal como hemos visto, la voracidad descontrolada y consentida de los poderes financieros ha creado una situación de emergencia económica, social, política, medioambiental y humana. Ha sido un golpe de estado encubierto a la democracia. La democracia parlamentaria ha resultado insuficiente. Es necesaria un nuevo tipo de gobernanza a partir de la conjunción de las instancias participativas ciudadanas.

Para concebir y proponer las diferentes modalidades de democracia participativa, es necesario informar a los ciudadanos y ciudadanas y fomentar su interés para la regeneración del pensamiento político. Ver como la democracia participativa puede incidir en la gobernanza. Es decir, ver como la horizontalidad puede subvertir la actual verticalidad. **La exigencia de transparencia en todos los ámbitos, la creación de observatorios y referéndums vinculantes** serían herramientas fundamentales.

En el panorama político mundial hay que señalar que cuanto más a la derecha se encuentra un partido político más implicado está en las políticas neoliberales y, por tanto, propensos a los recortes de los programas de ayuda social. Y también más cerca de la xenofobia e instrumentos de coacción. En este momento la derecha abarca casi todo el mapa de Europa, y la ultraderecha⁵⁷ está progresando. En EEUU, el Tea Party⁵⁸ está ganando terreno incluso al Partido Republicano. Y es de temer que, una vez instalados en el poder, resultará más irreversible cualquier cambio. En el escenario político español existe la dictadura del bipartidismo, basada en una ley electoral antidemocrática que por su estructura de recuento de votos margina las demás opciones políticas. Para poder impulsar «una verdadera democracia», primero, **hay que cambiar la ley electoral**.

Hemos apelado muchas veces a la **falta de voluntad política de los gobiernos** pero, hay que decir, que **la opinión pública también tiene voluntad política**, aunque en los últimos años haya estado aletargada. Martin Luther King dijo: «Cuando reflexionemos sobre nuestro siglo, lo que nos parecerá más grave, no serán las fechorías de los malvados, sino el escandaloso silencio de las buenas personas»⁵⁹.

En los últimos tiempos, ha habido ejemplos de luchas para implantar la democracia, como han sido el ciclo de las revueltas en los países árabes y el Magreb, que fueron una fuente de inspiración también para el movimiento 15M. O el ejemplo de Islandia, un país de poco más de 300.000 habitantes:

57. El porcentaje de votos obtenidos por los partidos de extrema derecha en las últimas elecciones son: Suecia, 5,7 %; Dinamarca, 13,9 %; Finlandia, 19 %; Noruega, 22,9 % (un total de 25,1 millones en estos cuatro países) (*La Vanguardia*, 8-8-2011).

58. En el mes de agosto de 2011, el Tea Party estuvo a punto de dejar a EEUU al borde del impago de deudas por su negativa a aumentar el techo de endeudamiento público, en contra del criterio de los líderes moderados republicanos.

59. Frase atribuida a Martín Luther King, que Carlos Taibo recordó en su discurso del 15 de mayo en la Puerta del Sol. *La rebelión de los indignados*, Editorial Popular, Madrid 2011.

«Islandia el caso más evidente de que la movilización es útil y de que la transformación social es posible. Los efectos de la crisis financiera dejan un panorama terrorífico en Islandia: un Estado en bancarrota y cuya deuda supera varias veces su PIB.

La dinámica política no se altera, en primera instancia: un cambio de gobierno anticipado, un rescate del FMI y la suspensión de la actividad bursátil. Pero todo esto no es suficiente para sacar al país de tan grave situación.

Islandia fuertemente endeudada con los gobiernos inversores de Gran Bretaña y Holanda, vota en referéndum rotundamente en contra de subsanar su deuda. Ante esto, el FMI congela las ayudas y la población exige responsabilidades jurídicas a los culpables de la crisis. Tras detenciones de banqueros y altos ejecutivos se elige una asamblea constituyente para redactar una nueva constitución que recoja las lecciones aprendidas del proceso y perpetuar la victoria.

Islandia se convierte, ante el miedo y la censura de los grandes medios, en un ejemplo para otras resistencias en otras latitudes”.⁶⁰

El movimiento 15M

La rebelión de las indignadas y los indignados ha sido una reacción social a los dos años y medio del estallido de la crisis. Lo han hecho de forma inesperada e intempestiva y con la juventud como protagonista. Es una primera sacudida social hacia una previsible nueva oleada de movilizaciones con el lema «No nos representan».

Democracia Real Ya (DRY) es la plataforma que convocó la movilización de la manifestación del 15 de mayo. Una manifestación pacífica bajo el lema «Democracia real ya. No somos mercadería en manos de políticos y banqueros».

Esta Plataforma agrupa multitud de grupos y ciudadanas y ciudadanos que no provienen de partidos políticos o grandes sindicatos, sino personas indignadas que quieren exigir un giro radical a las formas de gestión política y financiera: el paro, la corrupción, el alto nivel de empobrecimiento de la sociedad, la pérdida de derechos sociales, la precariedad laboral etcétera.

Es decir una reorientación de las políticas públicas hacia la protección del interés general. Exigiendo cambios en la Ley Electoral, mayor transparencia de los partidos políticos, sobre todo de su financiación, repudio a la presencia de imputados por corrupción en las listas electorales, garantizar los servicios públicos de calidad, más control sobre los poderes económicos, y de las subidas de impuestos indiscriminados o la privatización del sector público. Conseguir que en los foros internacionales se ponga coto a los paraísos fiscales y al fraude fiscal, y la imposición de la tasa Tobin a las transacciones financieras, es decir, el impuesto sobre el flujo de capitales para avalar planes contra la pobreza mundial.

En definitiva, bienestar y garantía de unos mínimos derechos sociales que se reflejan en la Constitución española y en las normativas internacionales. Una «Democracia real ya».

60. *Juventud sin futuro*, Icaria, 2011, pág.18.

A principios de diciembre 2010 eran sólo unas diez personas y crearon en Facebook la Plataforma de Coordinación de Grupos por la Movilización Ciudadana. A partir de ahí fueron creciendo hasta la movilización del 15M. La Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) también se sumó a DRY.

El 15 de mayo fue la fecha clave. Se formaron las acampadas en plazas de Madrid, Barcelona y muchas otras ciudades de España. Las plazas funcionaron como un ágora pública y recibieron un amplio apoyo de la ciudadanía. Los acampados no aceptaron ninguna sigla. El proceso que siguieron fue reunirse en comisiones abiertas para el debate y asambleas que más tarde se han descentralizado y trasladado hacia los barrios y los pueblos. Su filosofía es el pacifismo, prohibidas las palabrotas, no al botellón, no a la droga y todo tema está para ser debatido. En una de sus pancartas se leía «Si no nos dejáis soñar, no os dejaremos dormir». Es un ejemplo de «desobediencia civil».

Juan José López Burniol, experto en derecho civil, opina sobre el movimiento 15M:⁶¹

Se trata de un movimiento que rechaza un sistema político obturado en su representatividad y que es rehén del poder económico. Las acampadas han de ser percibidas como un síntoma claro de una enfermedad grave. La obturación del sistema político hace que se desborden los canales de participación establecida y se pase a la desobediencia civil.

Cita a Hannah Arendt, quien afirmó que la infracción de la ley no puede justificarse por medio de la misma ley, puesto que:

- La desobediencia civil surge cuando un grupo significativo de ciudadanos se convence de que los canales para conseguir los cambios están obturados.
- No se puede equiparar la desobediencia civil con la criminal, porque hay una gran diferencia entre el criminal que se oculta y el desobediente que desafía la ley a la luz del día. Además, a diferencia del revolucionario, el desobediente civil acepta la autoridad existente y la legalidad general.
- Las sociedades modernas están sujetas a un acelerado proceso de cambio, que el derecho legaliza, una vez producido, pero que suele ser resultado de acciones extrajurídicas.
- Por esta razón la desobediencia civil constituye una manifestación extrema del derecho del pueblo a asociarse para reclamar al gobierno o para protestar por sus decisiones.

El movimiento 15M supone el fin de una larga etapa de obediencia y sumisión. Tomar las «plazas» supuso un gesto radical. Se convirtieron en un espacio común para el debate, la complicidad y aprendizaje político. Las redes de internet como herramienta, hacía de intersección entre la red y la calle. Las diferentes comisiones (economía, laboral, migra-

61. *La Vanguardia*, 11-6-2011.

ciones, vivienda, derechos civiles y políticos, ecologismo, feminismo, etc.) se reunían diariamente en asamblea, abierta también a las personas que se sumaban a la plaza. Sin aparatos burocráticos, una nueva forma de reinventar la democracia.

El Movimiento 15M surgido a partir del foro Democracia Real Ya se ha desbordado y se ha transformado en un sentimiento compartido por una gran mayoría de ciudadanos y diferentes grupos: Juventud sin futuro, Plataforma de afectados por la hipoteca (PAH)... Ha recibido también el apoyo de algunas ONG o de las Comunidades Cristianas Populares del Estado español (CCP). La indignación ha pasado del ámbito personal a socializarse para compartir un estado de conciencia colectiva.

A partir del desalojo voluntario de las plazas, después de los altercados con las fuerzas de seguridad en algunas plazas del Estado español y en Barcelona, concretamente, con los Mossos d'Esquadra y la Guardia Urbana, el movimiento se descentralizó y se inició su extensión a través de las «asambleas de los barrios».

Otro objetivo ha sido y es generar una etapa de formación continuada, inicialmente con la programación de la Universidad Indignada 15M de verano, del 1 al 10 de septiembre de 2011, donde se impartirán charlas y talleres sobre diferentes ejes temáticos como vehículo de transmisión en defensa de la paz, la solidaridad, la autoorganización, la concienciación, el respeto al medio ambiente o la defensa de la dignidad humana para acabar con toda clase de explotación e injusticia.

ASSEMBLEA SOCIAL DE CATALUNYA

La Asamblea Social de Catalunya, vinculada a la red de Mesas Ciudadanas de Convergencia y Acción, se inició mediante un proceso de recogida de firmas que dio lugar a la constitución de mesas ciudadanas con el objetivo de establecer puntos de encuentro en cada barrio, en cada centro de trabajo o en cada centro educativo, entre las personas que no aceptan que les sean arrebatados los derechos sociales que se han conquistado en el último siglo.

Es necesario evitar que la oleada neoliberal utilice la crisis como pretexto para dar un paso atrás. Los derechos del pasado son posibles en la actualidad, con más progreso técnico, científico y cultural, es decir, con más capacidad para dar cobertura a las necesidades de la población.

En cambio, los gobiernos y las fuerzas neoliberales pretenden aprovechar la coyuntura para redistribuir la riqueza de una manera cada vez más polarizada.

La finalidad de la Asamblea Social de Catalunya es dar contenido programático a la defensa de estos derechos y promover el tejido social que permita, respetando la pluralidad y sobre la base del consenso, puntos de encuentro y de acción compartida, pacífica y solidaria de ciudadanos y ciudadanas.

No se pretende sustituir el proceso de los movimientos sociales que existen, sino colaborar en su continuidad, con espacios de encuentro, argumentos y capacidad de convergencia para ir más allá de una acción puntual, ya que la ofensiva neoliberal no acabará en unos recortes puntuales.

La primera asamblea del movimiento de Mesas Ciudadanas tuvo lugar el 19 de febrero de 2011, y desde entonces se han constituido en todo el Estado español.

<http://www.assembleasocialdecatalunya.cat>
<http://www.redconvergenciasocial.org>
www.facebook.com/redconvergenciasocial

mesacccat@gmail.com